

Содержание

- Содержит молоко** DairyNews.ru 29.01.2018
- Стандарты на будущее.** «Крестьянские ведомости» 29.01.2018
- АПК в 2017 году вырос на 2,4%** agroinvestor.ru 29.01.2019
- Комментарий. Системной поддержки сельского хозяйства нет ни у одной из партий.** «Крестьянские ведомости» 29.01.2018
- Производство российского лизина может вырасти до 200 тысяч тонн** agroinvestor.ru 29.01.2019
- Поправки в молочный техрегламент могут легализовать фальсификат** DairyNews.ru 30.01.2018
- Молочная отрасль около нуля. Производство молока снова вырастет не больше чем на 1%** DairyNews.ru 31.01.2018
- Предложения ОНФ по развитию сельских территорий, выделению земель и ветеринарному контролю.** «Крестьянские ведомости» 01.02.2018
- Всемирная карта овощных культур. Глобальные тенденции отрасли.** «Крестьянские ведомости» 01.02.2018
- Комментарий. Зерновой рынок формирует спрос на оборудование.** «Крестьянские ведомости» 02.02.2018
- Акчага кызыгып кына мал асрап буламы?** «Ватаным Татарстан», 02.02.2018

Содержит молоко

Вопросы маркировки продукции с растительными жирами поднимаются экспертами и участниками рынка на каждом мероприятии посвященном молочному рынку. Мнения о пользе недавних изменений в части молокосодержащей продукции разделились. Однозначно игроки согласны лишь в одном – потребителю придется привыкать.

Власти пытаются навести порядок в маркировке молокосодержащих продуктов на территории ЕАЭС. Со стороны России соответствующие поручения были даны еще три года назад. Длительные этапы межгосударственных согласований были завершены – соответствующие изменения в технический регламент «О безопасности молока и молочной продукции» вступят в силу с 16 июля 2018 года. The DairyNews опросило участников рынка о роли подготовленных изменений для отрасли.

По данным [департамента животноводства и племенного дела МСХ РФ в молочной отрасли используется ежегодно порядка 0,5 млн. тонн немолочных жиров](#). «Надо помочь потребителю ориентироваться при выборе молочной продукции: покупать сыр из настоящего молока или с использованием пальмового масла», - отмечал два с половиной года назад Александр Ткачев, подчеркивая необходимость скорейшего внесения изменений в отраслевой техрегламент в части маркировки молочной и молокосодержащей продукции.

[Проект изменений в регламент был разработан Минсельхозом России по поручению Владимира Путина.](#)

Поправки ужесточают требования к маркировке молокосодержащих продуктов и уточняют их классификацию, что позволит различать продукты с добавлением и без добавления заменителя молочного жира. Это позволит потребителям получить полную информацию о содержании в таких продуктах заменителей молочного жира, изготовленного на основе растительных масел. Устанавливаются требования к обязательному размещению на потребительской упаковке информации о наличии в молокосодержащем продукте с заменителем молочного жира растительных масел. Она должна наноситься на выделенное контрастным цветом информационное поле. При этом жестких требований к оформлению и цветовой гамме этикетки и упаковки нет.

К использованию понятий, характеризующих особенности состава в наименованиях молокосодержащих продуктов, устанавливается ряд требований, а также вводится запрет на использование молочных терминов в фирменных наименованиях при маркировке молокосодержащих продуктов.

По мнению эксперта по стандартизации, доктора технических наук Ирины Макеевой, новыми поправками в техрегламент решен вопрос о читаемости шрифта наименования молокосодержащих продуктов с ЗМЖ и массовой доли жира, в том числе немолочного.

Поручение, «...касающихся запрета на использование наименований, относящихся к понятиям «молочный продукт» и «молочный составной продукт», при маркировке молокосодержащих продуктов...» выполнено, с точки зрения терминологии, крайне своеобразно, считает Макеева.

«Смущает не только буквальное использование наименования молочных продуктов: творог, сыр, сметана и т.д., но и сама запись – произведенный по

технологии... Нельзя забывать, что это наименование продукта, которое должно быть понятно, прежде всего, потребителю. Многие ли потребители знают технологию производства творога или сметаны? При этом само наименование продукта превратилось в рассказ (будет состоять из нескольких предложений) – на этикетке будет написано, что какой-то продукт произведен по технологии, например, творога, при этом содержит растительное масло. Термин состоит из 10 слов!», - отмечает эксперт.

В Молочном союзе России подчеркивают, что поправки, которые вступят в силу летом, направлены в первую очередь на более четкое разграничение выпускаемой молочной продукции в зависимости от используемого сырья и на доведение до потребителя (покупателя) в полном объеме достоверной информации о составе продукта практически через его название. «По устанавливаемым требованиям в названии молокосодержащего продукта, производимого с заменой молочного жира, указывается: классификационная группировка - «молокосодержащий продукт с заменителем молочного жира», затем указывается по какой технологии произведен данный продукт, например: «молокосодержащий продукт с заменителем молочного жира, произведенный по технологии сметаны». Такой продукт будет труднее выдать за молочный продукт, произведенный без заменителя молочного жира, по аналогичной технологии. В настоящее время потребитель, иногда, не может понять, в чем отличие сырного продукта от сыра, творожного продукта от творога и т.д», - сообщает в комментарии The DairyNews Светлана Абросимова, Руководитель группы по разработке нормативных документов РСПМО.

Кроме того в Молочном союзе России подчеркивают, что необходимо бороться с условиями в которых выгодно производить фальсификат.

«В целом, нововведения в техрегламент внесут резонанс, изменят ситуацию некоторым образом. Насколько – все будет зависеть от контрольных мероприятий и штрафных санкций. Если эти изменения заработают, а продукт проверяться не будет, не будет штрафов и контроля, то все вернется на «круги своя». Никто ничего тогда менять не будет, потому что подобные новшества для производителей несут колоссальные финансовые затраты. Особенно это актуально в масло-жировой промышленности. Объем спредов на полках магазинов, называемых маслом по ГОСТу, очень велик. И этим грешат крупнейшие игроки рынка», - высказывает мнение Мария Шикина, Директор Департамента качества ГК «АгроПромкомплектация».

По мнению Марины Петровой, гендиректора «Petrova Five Consulting» изменения в техрегламент будут работать лишь вкуче с жестким контролем. В целом эксперты подчеркивают, что даже жесткий контроль будет безрезультатным в случае отсутствия последовательной политики властей в отношении производителей фальсификата, сопряженной существенными штрафами и борьбой с антипропагандой молока в СМИ и на телевидении.

«Мы как честный производитель поддерживаем изменения в технический регламент. Точные формулировки позволят оперативно отличать «продукт с заменителем молочного жира» от настоящего молочного продукта. Важно, что изменения коснулись молочных продуктов, которые наиболее часто подвергаются фальсификации, - сыр, творог и сливочное масло. Данные перемены в техническом регламенте позволят потребителю делать объективный выбор в пользу натурального

или не натурального продукта», - комментирует Евгения Чемеренко, гендиректор АО «Золотые луга».

«Введение новой маркировки не направлено на борьбу с фальсификацией молочной продукции - она позволит лишь четко разделить молочные и молоко-растительные продукты. А для того, чтобы бороться с фальсификатом, нужно, в первую очередь, исключить основную его причину - нехватку доступного молока-сырья. Для этого нужны долгосрочные программы развития молочной отрасли, которые позволят в разы увеличить размер дойного стада и объемы производимого молока-сырья. Кроме того, государству нужно работать над повышением доходов россиян, чтобы они могли приобретать натуральные молочные продукты, а не покупать дешевые заменители. А также важной является работа по повышению культуры потребления молока через такие программы как, например, «Школьное молоко», - высказывает мнение Марина Петрова.

Мария Шикина в вопросе введения новых формулировок наименований молокосодержащих продуктов придерживается оптимистичных прогнозов, отмечая, что производители настроены на новые требования быстро, потребителю же придется привыкнуть.

«Учитывая, что у нас дефицит молока в стране и ощутимая часть продукции – импорт, то сохранение невысоких цен и снижение, таким образом, социальной напряженности, возможно, поощряло недобросовестных производителей на создание фальсификата. Теперь решили навести порядок. И это хорошо», - резюмирует представитель ГК «Агропромкомплектация».

«Крестьянские ведомости» 29.01.2018

Стандарты на будущее.

Красной икре, сливочному маслу, гречке и рису утвердили новые ГОСТы. В них предусмотрены более жесткие, чем сейчас, требования к продуктам. Три года они будут действовать в тестовом режиме. По сути, эксперты создали эталоны четырех продуктов на будущее. Новые правила задают вектор развития пищевой промышленности, считают в отрасли.

В России появилось четыре новых ГОСТа. Это стандарты повышенного качества для производства лососевой икры, сливочного масла, гречки и риса. Документ подготовили в Роскачестве и уже утвердили в Росстандарте. Приказ об утверждении предварительных ГОСТов подписан замглавы Росстандарта Антоном Шалаевым 28 декабря 2017 года (есть у «Известий»). Из документа следует, что с 1 марта новые правила будут применяться в тестовом режиме. Но с начала весны 2021 года после апробации на рынке перейдут в статус постоянно действующих.

В ГОСТах, в частности, описаны характеристики продукции, которым она должна соответствовать. Также в стандартах отражены ранее не использовавшиеся методы проверки продуктов.

Для красной икры, поступающей на прилавки, вводится ограничение на содержание отстоя, так называемого джуса, — 5% от конечного продукта. Сейчас эта характеристика никак не регламентируется. Ужесточились и требования к содержанию соли в деликатесе — максимум 5%. Хотя сейчас допустимо до 7%. Плюс к этому для анализа качества рыбной продукции в новом стандарте

предусмотрено использование методов определения последовательности ДНК. Эта процедура позволяет точно и достоверно установить вид рыбы.

Предварительный ГОСТ на рис вводит понятие доброкачественных ядер. Их должно быть не менее 99,7% в продукции. На недоброкачественные может приходиться лишь 0,3% от изделия. При этом другой параметр — сорная примесь должна составлять не более 0,2% в упаковке.

Изготовителям гречки придется соблюдать требования по кислотному числу жира. Оно характеризует содержание свободных жирных кислот в продукте и свидетельствует о его свежести. Документ ограничивает и долю испорченных ядер — не более 0,1% от всего объема. Также вводится полный запрет на наличие плесени в упаковке с товаром. Данного требования сейчас нет.

Новый стандарт на сливочное масло устанавливает значение термоустойчивости до 1, ее при проверках высчитывают по специальной формуле. Как пояснили в Роскачестве, если этот показатель равен единице, то масло не будет «течь» в холодильнике у потребителя. Продукт продолжит сохранять форму на протяжении всего срока годности при выполнении условий хранения, указанных на пачке.

Как рассказала «Известиям» замглавы Роскачества Елена Саратцева, ни в одной стране мира нет подобных государственных стандартов, которые определяли бы и методы испытаний, и опережающие требования к качеству товара.

— Требования к товарам в данных ГОСТах задают вектор развития отраслей промышленности. В этом и заключается суть опережающей стандартизации — требования, считающиеся «повышенными» сегодня, будут оптимальны завтра, — пояснила Елена Саратцева.

Председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей Дмитрий Янин отметил, что у покупателей есть запрос на качественную, гостовскую продукцию. Это обусловлено распространенностью фальсификата на рынке.

— У россиян феноменальная расположенность к товарам, которые сделаны по стандартам. Хотя остается открытым вопрос, будут ли изготовители заинтересованы в выпуске продукции повышенного качества и ее продвижении, — добавил Дмитрий Янин.

Производителям это будет выгодно, считает исполнительный директор Рыбного союза Сергей Гудков. Новые стандарты становятся конкурентным преимуществом, например, в переговорном процессе с торговыми сетями. Кроме того, на рынке есть потребители, которые готовы платить дороже за более качественный товар, добавил эксперт.

В последние несколько лет правительство разными способами борется с фальсифицированной пищевой продукцией на рынке. В молочной отрасли, например, ее доля составляет более 10%. Для решения этой проблемы, в частности, вводятся значительные штрафы за изготовление поддельных товаров. Появление стандартов повышенного качества станет еще одной мерой, призванной вытеснить подделки с прилавков.

АПК в 2017 году вырос на 2,4%

Объем производства продукции сельского хозяйства в России по итогам 2017 года вырос на 2,4% почти до 5,1 трлн руб. Как сообщает Росстат, такие данные получены с учетом уточнения динамики производства отдельных видов сельхозпродукции по месяцам.

Facebook

Так, как следует из материалов, оценка динамики скорректирована в сторону повышения для каждого месяца прошлого года на 0,2–0,3 п. п. к соответствующему месяцу прошлого года. В декабре рост АПК составил 3,4% в годовом выражении, а самый высокий показатель в течение 2017-го был зафиксирован в сентябре, когда производство сельхозпродукции, согласно уточненным данным, выросло на 8,7%.

Одним из ключевых факторов, повлиявших на позитивную динамику прошлого года, стал рекордный урожай зерна, который по сравнению с 2016-м вырос на 11,2% до 134,1 млн т. В том числе производство пшеницы увеличилось на 17,1% до 85,8 млн т, ячменя — на 14,4% до 20,6 млн т. В то же время валовой сбор основных технических агрокультур снизился: сахарной свеклы — на 6,1%, подсолнечника — на 12,6% и льноволокна — на 6,3%, что обусловлено сокращением их урожайности на 8,5%, 2,6% и 2,1%, а также уменьшением убранных площадей подсолнечника (на 10,5%) и льна-долгунца (на 4,3%) по сравнению с уровнем предыдущего года, отмечается в материалах Росстата. Валовой сбор картофеля уменьшился на 4,9% за счет сокращения убранных площадей, сбор овощей сохранился на уровне предыдущего года. Валовой сбор тепличных овощей составил 952,6 тыс. т, что на 17% выше уровня 2016 года, сообщил Минсельхоз.

Кроме урожая значительный вклад в динамику АПК внесло увеличение производства всех продуктов животноводства, прокомментировала начальник Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Дарья Снитко. «Особенно это касается мяса птицы и свинины, продемонстрировавшие рост около 5%, а также яиц», — сказала Снитко. По данным Росстата, производство скота и птицы на убой во всех хозяйствах за год выросло на 4,7% до 14,6 млн т в живом весе, выпуск яиц прибавил 2,8% до 44,8 млрд штук, надой молока увеличились на 1,2% до 31,1 млн т. поголовье свиней в стране к концу декабря оценивалось в 23,3 млн животных (на 5,7% больше уровня конца 2016-го), птицы — 556,6 млн (на 0,7% больше), КРС — 18,6 млн (на 0,6% меньше), овец и коз — 24,5 млн (на 1,3% меньше). По данным Росстата, в структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 42,5% общего по стране стада КРС, 12,9% свиней, 46,2% овец и коз.

Таким образом, в прошлом году темп роста АПК превысил плановый показатель, заложенный в госпрограмме развития сельского хозяйства. В соответствии с ней, в 2017 году производство должно было увеличиться на 1,7%. В то же время итоговое значение оказалось ниже уровня, ожидаемого Минсельхозом. Так, в конце ноября, выступая в Совете Федерации, глава ведомства Александр Ткачев оценил рост АПК в 3,5%, в середине декабря этот прогноз был снижен до «около 3%». В обновленной программе, переведенной с этого года на проектное управление, для 2018 года указан уровень в 5,9–6,6% к значению 2015 года, при том что только в 2016-м АПК вырос на 4,8%.

Снижение темпов роста АПК вдвое к уровню 2016-го, несмотря на обновление рекорда зернового сбора, произошло по двум основным причинам. Одна из них —

сохраняющиеся относительно невысокие цены на все сельхозтовары в мире, говорил директор аналитического центра «СовЭкон» Андрей Сизов на конференции «Агрохолдинги России — 2017» в декабре. «Мы являемся частью мирового рынка, и низкая мировая цена на мясо, сахар или зерно сказывается также и на нас», — отмечал Сизов. На эти невысокие цены накладывается низкий курс рубля, который неуклонно укрепляется с начала 2016 года.

В 2018 году Центр экономического прогнозирования Газпромбанка пока ожидает снижения выпуска в сельском хозяйстве в целом, отмечает Дарья Снитко. «Основная причина — вероятное сокращение валового сбора относительно рекорда прошлого года», — сказала она. Ткачев, в свою очередь, ждет роста на уровне не менее 3%. Как заявлял министр 18 января, такой показатель будет достигнут за счет реализации программы импортозамещения, создания новых предприятий и модернизации старых.

«Крестьянские ведомости» 29.01.2018

Комментарий. Системной поддержки сельского хозяйства нет ни у одной из партий.

В президентской кампании в России участвует очень много людей. И удивительная вещь: сразу двое аграрников решили вступить в борьбу за пост президента. Очевидно, это неспроста. Сразу же возникает масса вопросов: почему аграрники и почему руководители хозяйств: директор совхоза и руководитель крупнейшего свиноводческого комплекса, который делает колбасу? Видимо, им чего-то не хватало. Может быть, аграрной политики?

Эти и другие вопросы обсудили в ходе беседы издатель портала «Крестьянские ведомости», ведущий программы «Аграрная политика» Общественного телевидения России – ОТР, доцент Тимирязевской академии Игорь АБАКУМОВ и профессор Института экономики РАН Иван СТАРИКОВ.

— Иван Валентинович, чего не хватает аграрникам?

— Ну, что сказать? Повторю банальную вещь: политика – это всегда искусство возможного. Поэтому, отчаявшись сделать что-то невозможное в отношении настоящей аграрной политики в стране, Павел Грудинин и Эльвира Агурбаш пошли, соответственно, в президенты. Но мне кажется, что это вызвано тем, что до сих пор у России, великой аграрной страны, нет продуманной осмысленной аграрной политики.

— Более того, как мне кажется, аграрной стратегии нет ни у одной парламентской партии.

— Да, и это тоже. Но поскольку у меня особое отношение ко всем парламентским партиям, я считаю, что в принципе это один слипшийся комок партии власти, если честно говорить. Поэтому выступление того же Грудинина перед Новым Годом на парламентских слушаниях, где я был, произвело эффект взорвавшейся бомбы, и представители разных партий, от «Единой России» до КПРФ, обреченно молчали после его выступления.

— А сказать было нечего.

— Да. Когда он сказал, что если на сельское хозяйство в год из Федерального бюджета тратится 240 млрд рублей, а на перекладку плитки в городе Москве

тратится 90 млрд рублей в год, то лучше о поддержке сельского хозяйства и осмысленной аграрной политике лучше промолчать. Но, я думаю, мы молчать не будем?

— Иван Валентинович, за вами стоит опыт пошлого. Вы можете сказать, почему так происходит, почему директор совхоза, почему руководитель свиноводческого комплекса идут в президенты? Я просто напому: Агурбаш, яркая, красивая женщина, пошла в политику, потому что ее взорвала история с наценками в торговых сетях. Потому что ее с мужем российское производство, что находится на 101-ом километре от Москвы, начали гробить торговые сети, потому что они восстали против этих дурацких наценок, когда чтобы попасть в торговую сеть, нужно свою колбасу выставить на продажу ниже себестоимости. Вот что взорвало. Но она умеет говорить, она тоже выступала в парламенте.

— В Совете Федерации выступала. И там тоже все молчали, что характерно. Грудинин говорит – все молчат. А кто у нас должен разрабатывать аграрную политику? Какие у нас есть парламентские партии, которые вообще поддерживают аграрников на деле, не на словах?

Пока, к сожалению, выверенной политики, системной поддержки сельского хозяйства нет ни у одной из партий. Хотя элементы, по крайней мере на уровне деклараций, есть. Как человек либеральных убеждений, достаточно критично относящийся к левым идеям, хочу сказать, что в этом смысле у коммунистов, с моей точки зрения, предложений по поддержке сельского хозяйства больше. Проблема в другом – они не предлагают источники финансирования. Но это уже вопрос второй, потому что на самом деле тот же Павел Грудинин, раз уж о нем мы сегодня заговорили про выборы президента, он все-таки успешный руководитель, пусть и Подмосковского хозяйства. Но вокруг МКАДа ведь было много совхозов.

— Это были лучшие совхозы. Я работал в московской областной газете. Это было, правда, 40 лет назад. Но реально существовала 50-километровая аграрная зона вокруг Москвы. Это была зона, которая кормила Москву. Овощами кормила, молоком поила, мясом снабжала. Это была зона высокоразвитого сельского хозяйства. Сейчас молоко в Москву возят уже за 300-400 км. Нет ничего вокруг Москвы. Один Грудинин остался.

— Даже больше скажу. Тут есть несколько причин. Во-первых, стоимость земельных ресурсов в ближнем Подмосковье...

— Давайте я немножечко на вас тоже голос возвышу как на либерала. Не люблю это слово – либерал, Иван Валентинович, но вы экономист волны Ясина, так будем говорить. Ведь он ваш экономический гуру. Объясните, что значит «земля дорогая – и поэтому невыгодно заниматься сельским хозяйством»? Давайте переместимся в Париж. Место рядом с Парижем, буквально на границе города – Версальские ворота, все, конец Парижа. Мирно пашущий трактор, мирный фермер. Его ферма существует много столетий, потому что она переходила из поколения в поколение. На сельскохозяйственную землю не может посягнуть ни один политик, потому что он перестанет быть политиком в тот момент, когда попытается это сделать. Сельскохозяйственная земля неприкосновенна. Она не подвержена никаким изменениям. Она может быть продана только фермеру. Она может быть продана только тому, кто занимается сельским хозяйством. Я спрашивал у мэра: «А можно, допустим, эту сельскохозяйственную землю купить и построить на ней коттедж, а потом продать?». Он говорит: «Теоретически можно, но вам потребуется»

для этого больше 100 лет. Такова процедура. Будете ползать босиком по битому стеклу, чтобы перевести сельскохозяйственную землю в категорию земель для коттеджной застройки». Невозможно это сделать. То есть по закону это вроде и реально, но в течение одной жизни вы это сделать просто не сможете, времени не хватит. Понимаете, люди охраняют свои сельскохозяйственные земли. Поэтому, когда вы мне сказали, что земельный ресурс слишком дорогой в Московской области, то, вы меня извините, мне с вас смешно, как говорят в Одессе.

— Я постараюсь немного не выглядеть смешным, поскольку я один из авторов закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Хочу сказать, что, приводя в пример опыт Парижа, а также некоторых стран, на которые мы смотрим с завистью, нужно иметь в виду, что там все-таки существует независимый суд, и мы не слышали, что там происходят рейдерские атаки. Так вот, когда я сказал о высокой стоимости земли в Подмоскowie, это означает только одно: за деньги в наших судах можно решить любой вопрос. И это означает, что шансов сегодня у кого-нибудь, не обладающих особыми способностями, нет. Тому же Груднину все равно часть земли пришлось пожертвовать для дела, на этом заработать приличные деньги, в том числе и для своего хозяйства. Вы подняли сейчас правильный вопрос. И коль уж назвали проблему, давайте не забывать, что либералы говорят про качественные институты, в первую очередь независимый суд. И второе – это открытая политическая система, если уж мы коснулись этой темы. Покойный Егор Тимурович Гайдар мне говорил, что, когда собираются министры финансов на большой восьмерке, у них один разговор: чье аграрное лобби сильнее. Их это очень беспокоит, потому что эти ребята – фермеры могут тележки с навозом привезти и вывалить на ступеньки их Белого дома, дома правительства, парламента, национальной ассамблеи, если это Франция, и их никто за экстремизм не осудит.

Поэтому вопрос такой: может ли появиться у России цивилизованное и сильное аграрное лобби? Если появится, то это означает, что тогда попыток купить решение суда и отобрать землю в ближнем Подмоскowie или рядом с Новосибирском, шансов будет маловато. И тогда ваша конструкция заработает. Только так.

— Теперь давайте проясним, чего аграрникам не хватило, не хватает сейчас. Почему пошли вперед именно они, почему не танкисты, не космонавты, не подводники, не водители троллейбусов? Почему аграрники пошли? Причем, руководители успешных хозяйств. Неужели так допекло?

— В том числе и так допекло. И, потом, они оценивают реальную ситуацию. По данным за прошлый год, половину доходов средняя российская семья тратит на еду, на то, чтобы прокормить свою семью. Я уже неоднократно в вашем эфире говорил, что все можно отложить, кроме покупки еды. И они прекрасно понимают сегодня, что дальнейшее увеличение расходов домашних хозяйств на продовольствие окончательно лишит нас надежды возобновить экономический рост. Потому что денег после этого не остается больше ни на что. Ну, еще за квартиру заплатите, коммунальные, общественный транспорт. У нас все-таки процентов 76-77 населения живет в городах. И денег не останется больше ни на что. А если у вас моторчик нефтяной экономики заглох... Я был на Гайдаровском форуме, где один из ключевых министров правительства Дмитрия Медведева Антон Силуанов (министр финансов) сказал, что России нужно стать Норвегией. Но для того, чтобы России стать Норвегией...

— Лет бы 200 назад об этом сказать.

— Такое возможно только в двух случаях. В данном случае нефть и газ работают на благо страны. Либо это фамильные династии, как в странах Персидского залива, где много нефти, мало народа, условия добычи – не тюменский север, плюс исламские цивилизационные коды. Либо развитая демократия, как Норвегия, где общество контролирует власть, где есть политическая конкуренция, сменяемость власти и так далее. Если это есть (и христианская цивилизация), то тогда не возникает ситуация третьего мира с африканской коррупцией, чудовищным расслоением и, уж вы меня извините, воспроизводством бедности и политической нестабильности. Поэтому у нас нет другого пути. Я поддерживаю двумя руками Антона Германовича Силуанова и говорю: «Да, давайте будем строить открытую демократию, для того чтобы цивилизованно защитить крестьян». Я-то об этом, Игорь Борисович, говорю четверть века.

«Очевидное-невероятное»: Медведев поднял вопрос об органическом сельском хозяйстве. Представляете, не прошло и 15 лет, как вдруг в прошлый четверг на заседании правительства Дмитрий Анатольевич Медведев говорит: «Россия может занять четверть рынка органики». Я аплодирую. Только почему вы закон не принимаете? Вы председатель партии, у которой суперконституционное большинство. Закон об органическом сельском хозяйстве 5 лет болтается в Госдуме. Техрегламенты гармонизированы с европейскими. Органическое сельское хозяйство – это, во-первых, очень конкурентная отрасль для нас. Во-вторых, это сельское хозяйство малых форм. Это поддержка сельского образа жизни. Но пока, к сожалению, ничего нет.

— Это не вписывается в концепцию развития агрохолдингов, которую у нас проповедует Министерство сельского хозяйства и лично министр как апологет этой формы.

— Тут я могу сослаться только на самородка Василия Александровича Мельниченко. Помните его знаменитое высказывание: «Уровень бреда превысил уровень жизни. Россия производит впечатление великой страны. Больше ничего она не производит». Так вот, он сказал, что если есть министерство поддержки крупных холдингов, то давайте мы рядом создадим министерство поддержки сельских территорий, посмотрим на конкуренцию между этими министерствами и определим, какое из них будет успешнее. И мне что-то сдается, что в итоге придется сбалансировать поддержку.

— Сейчас уже терпение подошло к концу. И это ощутили в Министерстве сельского хозяйства, да и в правительстве тоже. И сейчас уже при распределении субсидий требуют, что малым формам хозяйствования доставалось 20% от этих субсидий. Почему 20%, если они производят 50%? С какого перепугу?

— Это один из вопросов. Во-первых, это никак не закреплено законодательно, это такое ситуативное решение. Я думаю, из-за понимания того, что в деревне четверть граждан, около 40 млн, проживают. Это люди, которые наиболее активно голосуют, в отличие от горожан. Сейчас идет президентская кампания. Но простой пример: мы не знаем, что делать с зерном. Осталось чуть-чуть до начала сельскохозяйственного года. Победные реляции про рекордный урожай притухли, потому что перепроизводство зерна, инфраструктурные ограничения и тд.

— Иван Валентинович, сколько мы закупали десятков миллионов тонн зерна в Советском Союзе?

— Доходило до 40 млн тонн. Сейчас примерно столько...

— Иван Валентинович, а производили больше, чем сейчас в России. И перепроизводства как-то не было. Было животноводство, Иван Валентинович.

— В Краснодарском крае лет 12-13 назад было вообще 3 млн свиней в личных подворьях. Сейчас 300 000. А что такое 3 млн? Сейчас производители зерна поймут меня. Вообще 3 млн голов... Для того, чтобы вырастить свинью до 8 месяцев, чтобы она не жиром обросла, надо тонну зерна или продуктов переработки – комбикорм, сбалансированное протеиновое соотношение и так далее. Но, ведь это 3 млн тонн зерна, которые остались бы на внутреннем рынке. Это одна история. Вторая. Я же не говорю, что мы должны похоронить крупные агропромышленные хозяйства. Но свинья, которая в личном подворье выращена, не дышит аммиаком от рождения до смерти, в отличие от свиней огромных свинокомплексов. Да, продукция подворья не может выдержать конкуренции с продукцией крупных промышленных свинокомплексов.

— По цене не может.

— По цене не может. Но это же особая ниша, на которую могли бы претендовать крестьяне. И мы поддержали доходы населения в сельской местности.

И тогда крестьяне, безусловно, сказали бы: да, вот такую власть, которая сбалансирует поддержку сельскохозяйственного производства и доходов населения в сельской местности, мы поддерживаем. Вот, о чем хочется сказать, говоря о продуманной осмысленной аграрной политике в стране.

— Мы как-то все избегаем называть какие-то персоналии, какие-то должности, какие-то фамилии. Избегаем все время. Вот у того же Грудина, на мой взгляд, обозначился очень четкий идеологический конфликт (не личный, а идейный) с министром сельского хозяйства Российской Федерации Ткачевым. Когда он начал говорить в парламенте, что мы живем с вами на разных планетах. Вы даете одну информацию, а на деле она абсолютно другая. Если вы с полком уберете фальсификат, вы убедитесь в том, что продуктов не хватает. Никакого импортозамещения не произошло. То есть оно началось. Но говорить надо не об импортозамещении, а о поставках качественного продукта на экспорт. Что мы будем поставлять на экспорт? Наш так называемый сыр, который делается из пальмового масла? Сырный продукт с дырками называется. Это же анекдот. Это же люди видят своими глазами в магазинах. Покупают – вроде дырки есть, желтого цвета. Написано: «Сырный продукт с дырками». Это же анекдот. Что, мы это будем поставлять во Францию как наш ответ Чемберлену?

— Да ладно во Францию. Я только что на лыжах в Турции покатался. В Эрзуруме был. И поймал себя на мысли... Там же all inclusive. Поймал себя на мысли, что сыр у них, которым турки никогда не славились как великие сыроделы, такой же, как у швейцарцев или те же французов. А сыр у них ой-ой-ой. Это была мечта – как бы с собой прихватить и привезти. Поэтому, возвращаясь к Грудину и к Агурбаш, я думаю, что они совершенно справедливо, по крайней мере, в этой избирательной кампании, поднимут этот вопрос, каждый со своими оценками. Мне только не нравится, что Агурбаш стала нападать на Грудина, что он неправильный кандидат от КПРФ, что он не в компартии и так далее. Слушайте, оставьте, пожалуйста, эти мелкие обиды, которые у вас могут быть, и объедините усилия. И в этом смысле Павел Николаевич как человек авторитетный, прошедший праймериз, на мой взгляд, может привести в чувство Министерство сельского

хозяйства, по крайней мере, до 18 марта. А если вдруг случится, что он наберет много голосов, то есть шанс, что он станет министром сельского хозяйства.

— Не исключен такой вариант.

— И тогда мы будем спрашивать с него. У вас были хорошие обещания, вы такие пламенные речи говорили, соответственно, мы ждем действий, вдумчивой, осмысленной аграрной политики.

Но относительно торговых сетей, здесь есть вопрос. Не так все однозначно. Я вижу, что...

— Иван Валентинович, почти все владельцы сетей — на Западе.

— В кипрских офшорах и так далее. Это один показатель. Как-то президент деофшоризацию объявил, как-то хотелось, чтобы... А второй вопрос – я вижу, что средний чек покупателей в магазинах падает, из-за того, что народ беднеет.

И капитализация... по «Магниту» это особенно заметно, самый крупный продовольственный ритейл... Что в этом смысле тоже необходимы исключительные меры поддержки этого сегмента, чтобы он не обвалился. Наверное, у Агурбаш там был личный конфликт, но в целом за деревьями не видеть леса тоже нельзя.

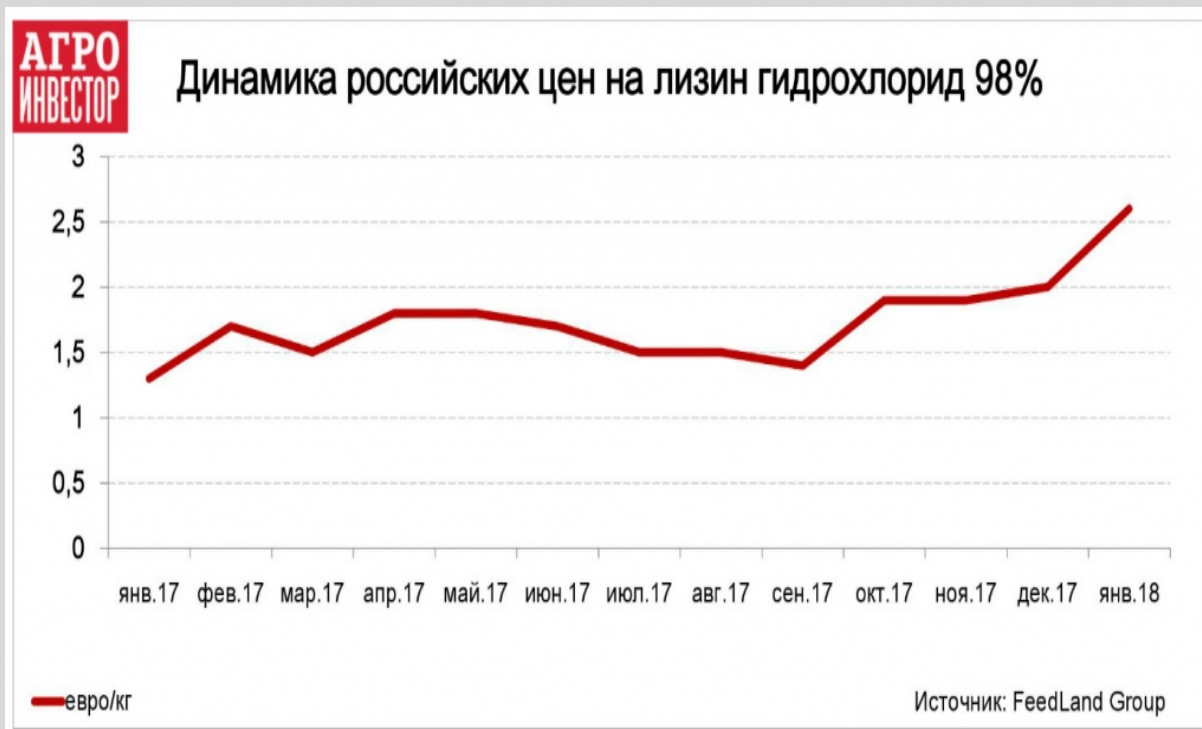
— Представляете, какой масштаб личного конфликта сельской женщины, что она пошла в президенты, чтобы решить в конце концов этот вопрос, как говорил профессор Преображенский, окончательной бумагой! Иван Валентинович, мы будем надеяться, что кто-то из них победит или наберет большое количество голосов.

agroinvestor.ru 29.01.2018

Производство российского лизина может вырасти до 200 тысяч тонн

По оценкам исследовательской компании Abercade, темпы роста российского рынка лизина в ближайшие годы снизятся на 3–5% в год. В 2017-м его объемы оценивались в 100–110 тыс. т. К 2021 году потребность в этой аминокислоте увеличится до 138,5 тыс. т. По мнению президента Российской биотопливной организации Алексея Аблаева, в ближайшей перспективе отечественный рынок лизина сульфата вырастет до 150 тыс. т, а внутреннее производство — до 180–200 тыс. т. Доля импорта при этом сократится до 15–20%, уверен эксперт.

В последние годы российский рынок лизина рос примерно на 10% в год, однако в будущем такие высокие темпы не сохранятся, считает гендиректор Abercade Надежда Орлова. «Основной объем потребителей этой аминокислоты — это хозяйства, занимающиеся птице- и свиноводством. Производство птицы и свинины сейчас продолжает расширяться, однако это уже довольно насыщенные рынки, и темпы увеличения уже не такие, какими они были в предыдущие пять лет, — рассказала она «Агроинвестору». — Однако именно продолжающееся увеличение поголовья скота и птицы остается основным фактором роста потребления лизина». Гендиректор FeedLand Group Петр Канардов соглашается, что рынок лизина в России будет расширяться вслед за численностью свиней и птицы, без резких колебаний. Вместе с тем, акцентирует он, есть и мировая тенденция, когда традиционные корма становятся все более бедны протеином, что заставляет производителей искать новые источники белка и аминокислот.



Увеличение производства лизина до указанных объемов произойдет, если будет запущен третий завод по его выпуску в Ростовской области — «ДонБиоТех» (совместное предприятие группы «Русский агропромышленный трест» Вадима Варшавского и EvonikIndustries). Ввести его в эксплуатацию планируется в феврале этого года. Предприятие будет перерабатывать 250 тыс. т зерна в год и производить до 85 тыс. т лизина. Заметную долю на российском рынке с выходом на полную мощность может занять проект тюменского агрохолдинга «Юбилейный» «АминоСиб». Цех по выпуску лизина мощностью 30 тыс. т лизина компания ввела в декабре прошлого года. Первым же такое производство запустил лидер рынка мяса птицы, холдинг «Приосколье». «Завод Премиксов № 1» входящий в группу, по оценке Abercade, уже занимает примерно четверть российского рынка лизина. По словам директора предприятия Алексея Балановского, завод не только вышел на проектную мощность (57 тыс. т лизина в год), но и уже превысил ее. Сама компания оценивает свою долю на российском рынке лизина примерно в 55%.

При запуске третьего лизинового проекта и выходе всех предприятий на полную мощность объемы выпускаемой отечественными производителями аминокислоты не только закروют внутренний спрос на продукт, но и будут избыточными, акцентирует Орлова. В таких условиях необходимо выходить на внешние рынки, что будет сопряжено с высокой конкуренцией с имеющимися крупными мировыми производителями. По мнению Аблаева, в перспективе «Завод Премиксов № 1» и «АминоСиб» будут ориентированы на российский рынок, а «ДонБиоТех» — на мировой, хотя все они станут реализовывать свою продукцию и внутри страны, и на экспорт, считает он.

Объем импорта лизина в 2017 году, по данным Abercade, составил около 80 тыс. т. Основным поставщиком традиционно был Китай, рассказывает Надежда Орлова. Его совокупная доля — около 85% от общего ввоза. Если производство лизина в стране будет увеличиваться ожидаемыми темпами, то в перспективе российские производители смогут конкурировать и с китайскими компаниями. «В целом у России есть хороший шанс даже заменить китайских производителей на

мировом рынке, так как ресурсы для производства в нашей стране намного дешевле, — говорит Аблаев. — Так, например, то же зерно у нас стоит как минимум в два раза меньше, газ — в четыре раза, электроэнергия тоже обходится дешевле».

Запрет поставок китайского лизина, введенный Россельхознадзором с 22 декабря 2017 года, способствовал росту внутренних цен на аминокислоту. Увеличение объемов российского производства поможет стабилизировать ситуацию. Так, по данным Национального кормового союза, если в апреле прошлого года лизин западного происхождения предлагался по цене 1,21–1,25 евро/кг на лоты от 100 т, а китайский стоил в пределах 1,10–1,15 евро/кг, то на первый квартал этого года европейские поставщики предлагают контракты по ценам от 1,28 до 1,35 евро/кг. «За прошедший год цена на лизин в России выросла вдвое, что говорит о растущем спросе на эту аминокислоту, — отмечает Канардов. — При этом цены на метионин и треонин оставались более стабильными, а значит, это повышение в первую очередь связано с введенными запретами». В случае продолжительных ограничений основным поставщиком может стать Индонезия, хотя цена, без сомнения, будет повышаться и дальше, полагает он.

DairyNews.ru 30.01.2018

Поправки в молочный техрегламент могут легализовать фальсификат

Эксперты молочного рынка Республики Казахстан, Лидия Михеева и Ольга Ельцова высказали мнение для The DairyNews по поправкам в техрегламент "О безопасности молока и молочной продукции", которые вступят в силу в июле 2018 года. По мнению специалистов, часть поправок фактически легализует фальсификат на молочном рынке.

В статье, направленной в адрес издания эксперты подчеркивают, что «в изменениях фактически к действовавшему ранее термину «молокосодержащий продукт» добавлены слова «с заменителем молочного жира», но его определение оставлено без изменений и введен еще один термин «молокосодержащий продукт» с новым определением и никакими конкретными особенностями при его маркировке. СМИ широко информируют о принятии изменений в ТР ТС 033/2013, при этом заостряется внимание на ужесточении требований к маркировке молокосодержащих продуктов с заменителем молочного жира. Мы это также поддерживаем и одобряем». Однако в публикациях никак не освещается введение в эти же изменения второго вида молокосодержащих продуктов. При заявлении разработчиков вносимых изменений о гармонизации технического регламента с важнейшим международным документом в области технического регулирования Общий Стандарт 206/2009 Codex Alimentarius МОЛОКО И МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ, фактически эта цель не достигнута, а несоответствие еще больше усугубилось. Внесены дополнительно чрезвычайно существенные элементы барьеров в торговле, недобросовестной конкуренции, фальсификации, введения в заблуждение и обмана потребителей. Игнорируется международная практика, а предпринимателям молочного бизнеса трудно разобраться в хитросплетениях предлагаемых определений, создаются трудности в организации производства, ведущие к дополнительным затратам. Так, в замысловатом определении второго вновь

введенного термина значит, что в числе немолочных компонентов не допускаются: - жиры немолочного происхождения, вводимые в состав как самостоятельный ингредиент; - немолочные белки, используемые для замены молочного белка. Это практически на предприятиях и не делалось, отмечают Лидия Михеева и Ольга Ельцова. По мнению экспертов, если исходить из принципа, «что не запрещено, то разрешено», следует, что в завуалированной форме допускаются в качестве замещения молочного жира любые жиры и растительного и другого происхождения, без какого-либо ограничения их количества, а так же немолочные любые белки как самостоятельный ингредиент. Требование же содержания массовой доли сухих веществ молока только не менее 1/5 части (20%) в готовом продукте (это и жир, и белки, и углеводы) никак не может характеризовать такой продукт, как имеющий что-то общее с молочным. При том, если в определении молокосодержащего продукта с ЗМЖ дается ссылка на общую с молочными продуктами технологию, а продукты имеют аналогичные с молочными органолептические и физико-химические показатели, то в определении вводимого нового молокосодержащего продукта этого нет, так какое отношение они имеют к молочной продукции? Даже не известно, какого происхождения будут остальные 80% сухих веществ, вообще какая природа этих продуктов» <...> Фактически, под видом молочной продукции, вводя в заблуждение и обманывая потребителей, предоставляется возможность получать неизвестно какой продукт, и то, что называлось фальсификатом, будет легализовано, но для потребителя это все равно останется фальсификатом.

Получается, что, с одной стороны, достигается цель накормить население «молочной продукцией», не напрягаясь развитием животноводства, без увеличения поголовья коров и полученного от них молока, а, с другой стороны, лоббировать интересы поставщиков немолочного сырья, в первую очередь пальмового масла. При том, если требования к молокосодержащим продуктам с заменителем молочного жира ужесточены, то не известно, как будет информирован покупатель просто молокосодержащего продукта с указанным ранее широким арсеналом подмены.

Важно и то, что методы исследования наличия немолочных компонентов длительные, дорогостоящие, масштабная проверка достоверности маркировки продуктов практически не доступна, при том проверять необходимо не только готовую продукцию, но и используемое сырье – сухое молоко, молочные жиры и даже молоко от сельхозпроизводителей. При сложившейся ситуации конкурировать настоящим молочным продуктам с их замещающими из дешевого немолочного сырья трудно по уровню цен и на рынке они будут вытесняться (создается барьер в их торговле) тем более, что маркировка плохо читаемая при ее объеме на малой площади, а торговая сеть в своей информации-ценниках указывает наименование молочного продукта и цены практически выравниваются, несмотря на значительно меньшие затраты на сырье.

Население РК, да и РФ, уже потеряло веру в возможность приобретения молочной продукции, выработанной из натурального молока, при любой маркировке. И это может вызвать социальную напряженность.

Подчеркиваем, что при отмеченном выше упорном продвижении молокосодержащих продуктов, непонятно запрещение использования молочного продукта-молока восстановленного из сухого для производства питьевого молока

при преобладании свежего молока-сырья и частичном использовании восстановленного.

Обоснованных причин такой дискриминации от разработчиков не получено, подчеркивают эксперты, говоря о том, что до сих пор нет методики определения наличия восстановленного молока в продукте и невозможно провести идентификацию аналитическим методом.

Например, потребовалось 5 лет, чтобы доказать фактически не требующее доказательств, что молоко, восстановленное из сухого, является молочным продуктом, хотя это четко прописано в Общем Стандарте 206/2009, подтверждается мировой практикой. В странах с дефицитом молока-сырья используется восстановленное, в том числе при производстве питьевого. В частности, в Казахстане такой дефицит имеет место, особенно в межсезонный период, коэффициент сезонности достигает 3,5. Вынужденно при производстве используется в составе сырья в смеси с сырым молоком и восстановленное, в том числе для нормализации. Возникает естественный вопрос, почему же требуется называть молоком восстановленным молочный продукт, произведенный преимущественно из сырого молока, но с добавлением некоторого количества восстановленного. При том молоко питьевое относится к наиболее значимым социальным продуктам, поэтому преследовать какие-то коммерческие цели на манипуляциях с этим продуктом некорректно.

DairyNews.ru 31.01.2018

Молочная отрасль около нуля. Производство молока снова вырастет не больше чем на 1%

Несмотря на все усилия властей в отношении молочной отрасли, по итогам уходящего года ситуация останется далеко не радужной. Спрос на «молочку» падает и смещается в пользу дешевой продукции с растительными компонентами. Некоторый рост цен на молоко-сырье позволил компаниям увеличить доходность и вложиться в развитие. Однако рентабельность бизнеса могут снизить задержки выплат и сокращение объема субсидий.

В октябре 2017 года глава Минсельхоза Александр Ткачев заявил, что доля отечественного молока в общем объеме потребления приблизилась к 82%. Закрывать существующий дефицит получится уже за три, максимум пять лет. В ближайшие два-три года будет создано более 90 новых молочных комплексов с общим стадом около 100 тыс. коров и валовым надоем примерно 0,5 млн т. По мнению министра, темп развития сектора будет ускоряться, поскольку благодаря господдержке он стал привлекательным для инвесторов. Если так дело пойдет и дальше, то через пять лет отрасль больше не будет нуждаться в поддержке государства, уверен он.

Но, судя по данным Росстата и прогнозам экспертов, увеличение обеспеченности страны молочной продукцией происходит отнюдь не за счет роста производства. Так, в 2016 году, напротив, произошло снижение валового надоя на 0,2% до 30,7 млн т. Справедливости ради стоит сказать, что спад случился из-за сокращения производства в хозяйствах населения, а в сельхозорганизациях объемы увеличились на 2,2% до 15 млн т. Однако вряд ли можно утверждать, что такие темпы прироста закроют нехватку молока в ближайшие годы.

Сколько нужно молока

Аналогичная ситуация сохраняется и в 2017-м. По итогам трех кварталов валовое производство показало условный рост — около 0,6%. По данным Минсельхоза, за этот период было получено 24,3 млн т, в том числе около 12 млн т — в сельхозпредприятиях (+3,2% в сравнении с аналогичным периодом 2016-го). По прогнозу Национального союза производителей молока («Союзмолоко»), с учетом падения надоев в ЛПХ совокупное производство сырого молока в стране в уходящем году останется примерно на уровне 2016-го. При этом по товарному молоку показатель вырастет на 2,7–2,9%.

В ноябре замминистра сельского хозяйства и продовольствия Московской области Игорь Жаров оценивал дефицит производства сырого молока в России на уровне 4–5 млн т: при потреблении 23,5 млн т в год на переработку от российских хозяйств поступает 18,6 млн т, сравнивал он. Однако, по расчетам экспертов, стране не хватает не менее 8 млн т.

Исполнительный директор «Союзмолоко» Артем Белов отмечает, что, с одной стороны, в последние годы ежегодный прирост производства товарного молока составлял не менее 2–3%. Позитивная динамика наблюдалась и в переработке: увеличение отмечено практически по всем основным категориям. С другой стороны, разбалансировке рынка способствует постоянно снижающийся объем потребления молочных продуктов. Председатель совета Молочного союза Аркадий Пономарев соглашается: вместо положенных по медицинским нормам 325 кг молочных продуктов мы употребляем 233 кг на человека в год. По словам Белова, спрос ежегодно падает на 2–4%. Меняется и его структура: потребитель выбирает более доступные продукты, в составе которых присутствуют заменители молочных жиров.

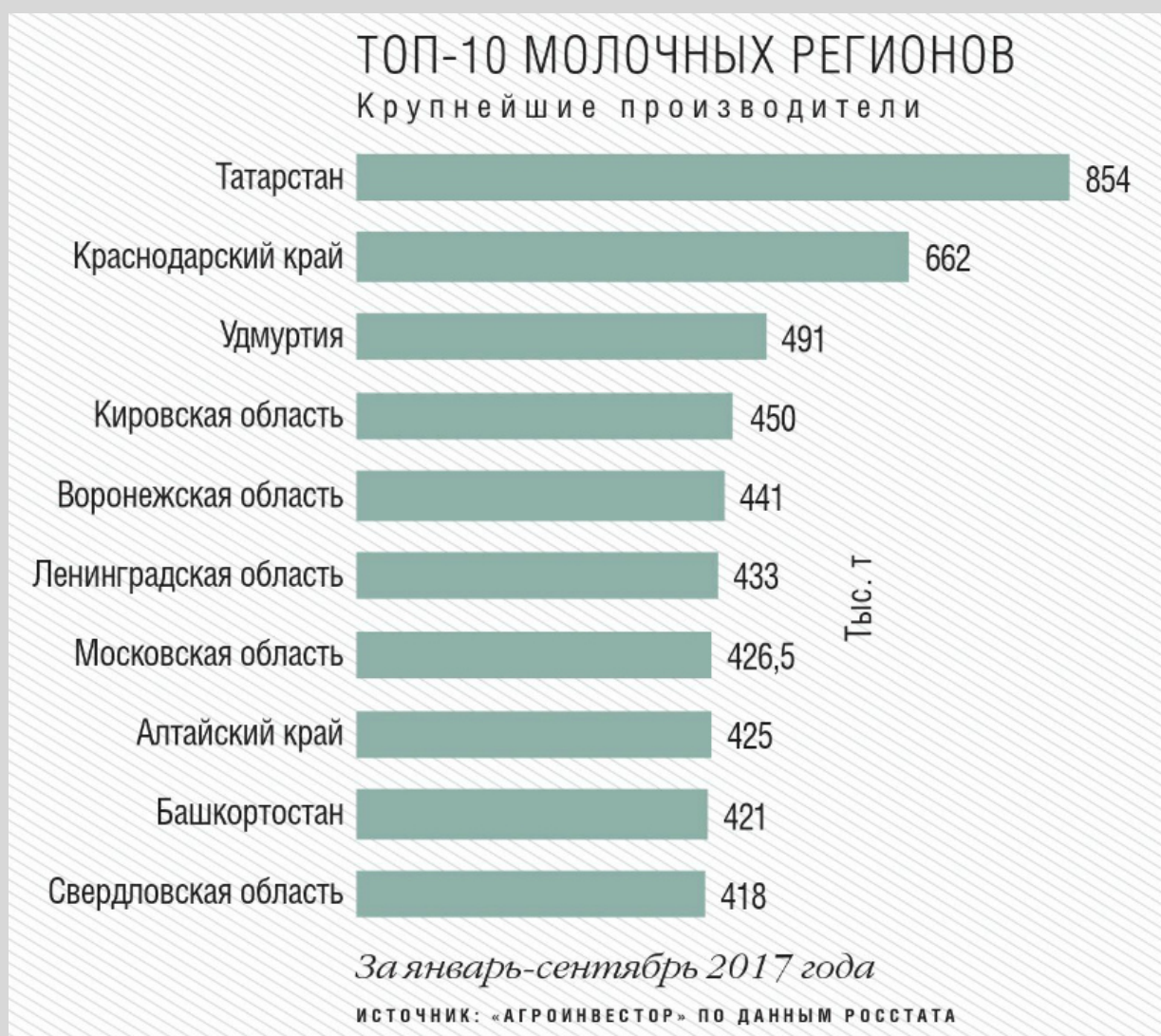
Объемы производства молокосодержащей продукции растут очень динамично. Например, выпуск сырных продуктов за четыре года увеличился на 56%. В структуре потребления их доля, по расчетам «Союзмолоко», повысилась с 15% до 25%. При этом Белов просит не сбрасывать со счетов зарубежные поставки: на российский рынок ежегодно поступает около 7 млн т импорта (в молочном эквиваленте), 80% — из Белоруссии. Контролировать или каким-либо образом повлиять на эти объемы фактически никак нельзя.

Сохранение данных тенденций — падение спроса на фоне растущего производства товарного молока при стабильных объемах ввоза — как минимум может привести к ценовым корректировкам на рынке сырья, считает Белов.

Что мешает производителям

До полного самообеспечения молоком России еще далеко, уверена гендиректор консалтинговой компании Petrova Five Consulting Марина Петрова. Для этого необходимо не только в несколько раз увеличить производство товарного молока, но и нарастить объемы выпуска высококачественного сырья, предназначенного для производства сыров. Его дефицит особенно чувствителен и не позволяет дальше наращивать объемы производства сыра и сливочного масла, поясняет эксперт.

Недопотребленный объем молока на рынке не является профицитом, замечает Аркадий Пономарев. Это иллюзия, молока-сырья и готовой продукции по-прежнему хронически не хватает. Но даже этот дефицитный объем на внутреннем рынке становится невостребованным. «Тенденция угрожающая, задача самообеспеченности по молоку за счет снижения потребления априори не может быть решена», — беспокоится он.



Причину падения потребления молочной продукции эксперт видит в первую очередь в высоких розничных ценах, из-за которых натуральные качественные продукты стали недоступны для широких слоев населения. Катализаторами этих процессов выступают торговые сети и производители молока. Первые устанавливают наценки до 70% от себестоимости продуктов, что не коррелирует с покупательной способностью большинства россиян. Вторые не уверены, что меры поддержки будут продляться, поэтому стремятся ускорить окупаемость инвестпроектов за счет высокой цены на молоко-сырье. А это, в свою очередь, сдерживает развитие перерабатывающей отрасли.

Выправлять ситуацию нужно, прежде всего, влияя на структуру цены на готовый продукт, думает Пономарев. Например, ограничить предельный размер торговой наценки на социально значимое продовольствие. «Иначе ни о какой продовольственной безопасности в плане потребления, сохранения здоровья нации и достаточного производства продуктов не может идти речи», — категоричен он.

Увеличивать же собственное производство мешают несколько факторов. В первую очередь, говорит Петрова, это все то же продолжающееся сокращение доходов населения и связанное с ним снижение потребления молочных продуктов. При этом, добавляет Белов, если раньше развитию молочной отрасли (как выпуску сырого молока, так и переработке) помогал эффект санкций и слабого рубля, то сейчас это влияние практически исчерпало себя. Той же точки зрения

придерживается и Петрова: эмбарго хоть и продолжает оказывать положительное влияние, но уже совсем не в той мере.

По мнению отдельных участников рынка, эмбарго также оказало и отрицательное влияние на российскую молочную отрасль, так как провоцирует уход рынка в теневой сектор. «Армения, не являясь сырной державой, за крайне короткие сроки стала поставлять в Россию широкий ассортимент сыров. Все же понимают, что часть этих сыров — это переупакованная «запрещенка», — комментирует гендиректор группы «Кабош» (Псковская область) Дмитрий Матвеев. — Белоруссия вдруг стала поставлять невероятный объем молока и молочных продуктов. Понятно, что значительная их доля — это товары из Польши и Германии».

Сильно мешает развитию отрасли и фальсификат. Владелец группы компаний «Деревенский молочный завод» (Кемеровская область) Александр Сухинин утверждает, что реализация молочной продукции не растет и даже показывает снижение (по сравнению с прошлыми периодами). «Производители фальсификата не стоят на месте, его на рынке много, и его объемы не зависят от надоев, — говорит он. — При закупочной цене 26 руб./кг сырья на полках молоко лежит по 24 руб.».

Падение спроса происходит еще и потому, что потребитель разочарован в качестве молочных продуктов, прежде всего сыра, считает Матвеев. Значительная часть сыра, который лежит на прилавках магазинов, невозможно есть как отдельное блюдо, из него нельзя готовить, это попросту дешевый аналог, возмущается он. «Чего можно ожидать, когда мы видим, что производство сыра в России увеличилось на 50%, а производство молока осталось на прежнем уровне, — добавляет бизнесмен. — Зато есть уверенный рост импорта пальмового масла». Также он говорит и о давлении со стороны ритейлеров на новых производителей. По словам Матвеева, легче привезти корабль с телками из Австралии и приспособить их к российским условиям, увеличить надои и качество молока, разработать эксклюзивные сорта сыров, чем зайти в федеральные сети.

Проблема кадров

Первой и ключевой проблемой молочной отрасли Александр Сухинин из «Деревенского молочного завода» считает нехватку кадров. Дело не в зарплате, просто на селе нет инфраструктуры, молодежи просто нечем заняться, говорит он. «Велика Россия, а работать некому», — горько шутит Владимир Захаров из СПК «Комаровский». Если учителям и врачам в деревне через пять лет работы дают дома, то дояркам и скотникам такие блага не полагаются.

Из-за отсутствия кадров в октябре этого года СПК «Победа» (Пензенская область) продал 100 своих дойных коров в другой район. Председатель предприятия Владимир Антонов рассказал, что хозяйство расположено в маленьком населенном пункте, где своих кадров нет, и до последнего момента он возил дойрок из соседних сел. Но и эти специалисты ушли на пенсию, а замены им не оказалось, поэтому пришлось распрощаться с молочным животноводством, хотя направление он считает перспективным.

Чем помогало государство

Непростым 2017-й год стал и в плане господдержки. В этом году Минсельхоз в очередной раз кардинально изменил систему субсидирования сельского хозяйства и, в частности, молочной отрасли. Ранее существовавшие 54 варианта субсидий были заменены на семь, а право распределения денег было отдано региональным властям. Кроме того, были введены новые правила кредитования аграриев: компенсацию

ставки рефинансирования государство стало направлять уполномоченным банкам, а те напрямую принимали заявки от сельхозпредприятий.

Доволен уровнем финансовой помощи со стороны государства разве что глава крупнейшего в России производителя сырого молока, компании «ЭкоНива», Штефан Дюрр. По его оценке, в этом смысле Минсельхоз в 2017-м году сработал на «четверку с плюсом», а по инвесткредитам получилось вообще на «отлично»: компании одобрили кредитов по льготным ставкам на 16 млрд руб. А вот оборотные кредиты были крайне недостаточными: предприятие смогло получить лишь 20% от объема 2016-го. Кроме того, зависли долги государства по выплатам компании около 400 млн руб. за предыдущие годы.

Для нескольких инвестпроектов «Молвеста» Минсельхоз одобрил льготные кредиты на сумму 2,64 млрд руб., рассказывает гендиректор холдинга Анатолий Лосев. Деньги были выделены под реализацию нескольких проектов в Воронежской области общей стоимостью около 4,3 млрд руб. В частности, на модернизацию и строительство трех молочных комплексов общей мощностью 4,3 тыс. дойных коров, а также предприятия по переработке сельхозпродукции и производству кормов. Проекты находятся в разной степени реализации. Хотя начало года для «Молвеста» выдалось не совсем простым. Весной компания была вынуждена приостановить строительство двух ферм в Воронежской области общей стоимостью 3,2 млрд руб. из-за задержек с рассмотрением заявок на субсидирование инвестиционных кредитов. Работа была возобновлена только во втором полугодии.

«Молочный продукт» (Рязанская область) тоже пользовался льготными кредитами, но только оборотными, поскольку все намеченные инвестпроекты уже реализованы, уточняет основатель компании Юрий Сандин. Поначалу год складывался тяжело из-за изменения порядка получения господдержки: не сразу получилось выстроить слаженную работу цепочки «компания — банки — власти». «Но сейчас ситуация входит в нормальное русло — система работает четко», — говорит он.

Но далеко не все производители сырого молока смогли воспользоваться новыми льготами. Например, гендиректор племзавода «Родина» (Вологодская область, 2,1 тыс. голов КРС) Геннадий Шиловский рассказывает, что в этом году смог получить лишь один льготный кредит — 20 млн руб. на весенние полевые работы. А по второй заявке вопрос так и остался нерешенным из-за отсутствия лимитов. Поэтому строительство новой фермы, на которую и планировалось пустить деньги, пришлось отложить: возводить ее стали только в ноябре за собственные средства. «Больше политических заявлений, чем мы получаем финансовой поддержки: 20% затрат на строительство объекта обещают возместить, но сначала нужно построить, предоставить все документы, а только потом получить, и то если вообще попадешь в эту программу, суммы ограниченные, и на всех денег не хватает, — недоволен он. — Налоги заплатили в этом году порядка 159 млн руб., а сумма господдержки — 25 млн руб.»

Хозяйство «Березниковское» (Нижегородская область, 2 тыс. голов КРС) тоже неоднократно подавало заявку на получение федеральных субсидий, но каждый раз получало отказ. В этом году компания хотела реконструировать телятник на 430 голов за 24 млн руб., но Минсельхоз не успел вовремя провести комиссию по отбору проектов. «Она прошла только в конце сентября, а в зиму проводить бетонные работы уже не было смысла», — говорит гендиректор предприятия Сергей Бардин.

СПК «Комаровский» (Нижегородская область, 1,3 тыс. голов КРС) в этом году тоже не получил льготные кредиты. Единственная возможность, которая была у хозяйства — занять деньги у банка под коммерческие проценты, 22–26%. В итоге с небольшим займом в 200 млн руб. помог Павловский молочный завод, на который хозяйство поставляет свою продукцию. На эти деньги провели посевную, кормозаготовку и уборочную кампанию. «Молочное производство хочется развивать. Но не факт, что мы будем дальше им заниматься. При такой господдержке огромное желание сокращать это направление», — признает председатель СПК Владимир Захаров. Кооператив также занимается растениеводством и мясным скотоводством.

У госбанков нет интереса к кредитованию аграриев, считает Сухинин. А коммерческие и вовсе не хотят связываться с сельским хозяйством. Поэтому о кредитах под 5% речи не идет. «Не выпросишь даже под 12–13% на посевную», — сетует он. По его словам, в этом году предприятию удалось получить на уборочную кампанию лишь 12 млн руб. в Россельхозбанке при потребности в 100 млн руб. При этом запросы на залоги под кредит неоправданно высокие. Кроме того, отмечает бизнесмен, в этом году государство не дает субсидий на литр молока.

Сомнительно льготными считает условия кредитования сельхозпроизводителей и гендиректор «Дон-Агро» (Воронежская область, находится под контролем экс-сенатора Николая Ольшанского) Иван Доматюк. «Если посмотреть внимательнее, то не такие они и льготные. Обещают и под 3%, но залоги надо предоставить в два раза больше суммы, которую берешь», — рассказывает он. — А если в бюджете не будет денег? Мы еще за 2016 год субсидии не получили. То есть нужно по коммерческой ставке из своего кармана заплатить банку, или заберут залог». Поэтому компания старается не пользоваться кредитами, а развивается на свои средства.

Ударными темпами

Несмотря на все сложности и препятствия, почти все опрошенные «Агроинвестором» производители заявили о росте производства молока с начала года — за счет увеличения поголовья, продуктивности, более качественного питания животных и т. д. Большинство крупных, средних и малых предприятий в 2017-м году продолжили активно реализовывать инвестпроекты и выпускать на рынок новые продукты.

«ЭкоНива» заметно нарастила объемы производства. В ноябре холдинг производил уже 900 т молока в сутки, а в начале года — 600 т. На один литр удалось повысить среднюю продуктивность одной коровы, доволен Штефан Дюрр. В ноябре был открыт комплекс на 2,8 тыс. коров в Калужской области, и до конца 2017-го года планируется запустить еще три. «Четыре других с общим поголовьем 15 тыс. животных тоже уже строятся. И еще кое-что начнем», — обещает бизнесмен.

В целом год можно назвать успешным для «Молвеста», говорит Лосев. Два молочных комплекса — на 3,5 тыс. и 2 тыс. голов КРС — компания возводит в Воронежской области. На другой молочной ферме был запущен корпус роботизированного доения за 128 млн руб., к концу года предполагается ввести в строй еще один такой же. В июне компания открыла новый завод по сушке биомасс. Объем инвестиций в проект — 425 млн руб.

«Красный Восток-Агро» в этом году направил большие средства на реконструкцию старых колхозов, рассказывает основатель компании Айрат Хайруллин. 19 ферм уже реконструированы. Кроме существующих 15 мегаферм,

компания решила организовать еще около 30 площадок, где бы на привязи содержались до 15 тыс. коров, которых жалко отдавать на мясо, но которые еще могут телиться и давать молоко.

Увеличилось производство молока в «Молочном продукте», в первую очередь за счет роста продуктивности на 14–15% к уровню прошлого года. «Просто стали лучше работать, кормить и доить, сформировали команду, приобрели новую технику по кормозаготовке», — поясняет Сандин.

Год был в целом без сюрпризов, отмечает гендиректор предприятия «Братья Чебурашкины. Семейные фермы» (Московская область) Владислав Чебурашкин. Компания вышла в несколько сетей — «Окей», «Ашан» и «Мираторг». Запустила новый вкус йогурта — лимонный. Сейчас готовится к запуску линейка детских йогуртов, которая должна появиться в торговых точках к концу года. Также продолжил расширяться проект по установке вендинговых аппаратов и продаже молочных продуктов через молокомааты. В Москве было установлено более 15 устройств, и до конца года компания надеется выиграть еще один тендер московских властей на их установку.

В «Кабош» главным результатом 2017 года считают создание двух коллекций сыров: классической и авторской. К этому компания шла в течение пяти лет, делится Матвеев. Инвестиции в сыродельное производство составили порядка \$35 млн. Мощность производства после реконструкции составляет 900 т сыра в месяц.

Для «Дон-Агро» год ознаменовался строительством нового молочного комплекса в Павловском районе Воронежской области на 1,5 тыс. голов КРС. К маю 2018-го предприятие должно быть полностью укомплектовано животными, говорит Иван Доматюк. В сутки предприятие надаивает в среднем около 145 т молока.

Стадо коров в компании «Деревенский молочный завод» в этом году вырастет примерно на 14–15%. В этом году предприятие введет в эксплуатацию третью площадку на 600 голов и родильное отделение. Также планируется построить еще один комплекс на 1,8 тыс. дойных коров на территории бывшего колхоза «Кузбасс». Хотя, обращает внимание Сухинин, без помощи внешних инвесторов это вряд ли станет возможным, поэтому он намерен искать под проект новых партнеров в России и за рубежом.

По словам директора ПЗ «Красногвардейский» Олега Сергиенко, в этом году предприятию удалось заготовить хорошие корма, построить еще один двор на 500 коров со вспомогательными помещениями, закупить племенных животных, благоустроить территорию. На начало года в хозяйстве было 1,08 тыс. коров, а к его концу прибавилось еще 100. Производительность также понемногу растет, доволен руководитель.

Племзавод «Родина» на конец осени производил 46–47 т молока в сутки. Годовой надой составит около 17 тыс. т — на 600 т больше, чем в 2016-м. Но прибавка получилась по первому полугодю, когда работали на старых кормах, поясняет Шиловский. С весны в Вологодской области начались постоянные дожди, которые закончились только в ноябре. Это негативно сказалось на урожайности: травы испортились, сена заготовили недостаточно. «Поэтому с 52 т молока в сутки «свалились» до 46 т, — сетует руководитель. — Компенсировать падение удалось с помощью наращивания поголовья — плюс сто к началу года». Общее стадо КРС в компании насчитывает 5,2 тыс. животных.

Бардин из «Березниковского» также жалуется на погоду, хотя говорит, что производство в хозяйстве с начала года выросло с 18 т до 20 т в сутки. Инвестиционная фаза проекта уже завершена: построен новый животноводческий комплекс на 1 тыс. дойных коров, возведен один телятник, другой реконструировали, рассказывает он. Немного выросло стадо и у СПК «Комаровского» — на 45 голов до 1,33 тыс., делится Захаров. Это дало прибавку 500 т молока к уровню производства прошлого года.

Цены и рентабельность

Рентабельность молочного животноводства в этом году несколько увеличилась. По оценке Петровой, в январе-сентябре средняя доходность в производстве сырого молока варьировалась от 10% до 35% в зависимости от масштаба компании и используемых технологий. Цены на сырое молоко за этот период выросли на 11% по сравнению с 2016 годом до 23,6 руб./кг. Кроме того, в уходящем году не было сезона «большого молока» и резкого снижения цен в летний период, добавляет эксперт.



Доходность животноводческих комплексов повысилась в среднем до 20%, соглашается Аркадий Пономарев. Вместе с тем, по его мнению, она все еще недостаточно высока, чтобы срок окупаемости проектов сократился с 8–15 до 7–8 лет. Однако ценам на молоко расти, пожалуй, уже некуда. «Молоко «на гребне» цены, — говорит он. — Средняя стоимость молока-сырья высшего сорта с жирностью 3,4% достигает 25,5 руб./кг, и дальнейшее повышение практически невозможно».

Штефан Дюрр ожидает небольшого роста рентабельности по сравнению с показателем прошлого года. Ее увеличение произойдет за счет хорошей цены на молоко (в среднем плюс 4 руб./кг за год). «Но прибавить к стоимости еще 1–1,5 руб./кг в следующем году не помешает», — считает он.

Стоимость молока должна быть привязана к литру солярки, которая сейчас стоит более 40 руб./л, говорит Бардин. Молоко никак не может стоять 25 руб., и при этом производители не могут диктовать свои условия переработчикам: продают продукцию по той цене, которую те устанавливают, какой бы низкой она ни была.



Матвеев тоже ожидает снижения прибыли молочных, прежде всего сырных, предприятий, так как стоимость производства одного литра молока выросла. Кроме того, упала цена на сыр из-за присутствия на рынке суррогата. При этом стоимость молока, пригодного для изготовления сыра, продолжает расти из-за его дефицита. Так, высший сорт сегодня стоит более 32 руб./кг, уверяет он.

Для «Дон-Агро» хорошим был 2016 год, делится Иван Доматюк. Тогда компания получила 300 млн руб. прибыли. 2017-й получится не таким успешным, особенно для других направлений, которые развивает предприятие. Однако рентабельность молочного производства он оценивает от 35% до 55%. «Получается, что молочный сектор кормит все остальные сегменты», — замечает он.

Что дальше

Чем крупнее производитель, тем масштабнее его планы и ожидания на следующий год. Так, к концу 2018-го «ЭкоНива» планирует иметь около 50 тыс. коров дойного стада, а площади земель довести до 300 тыс. га. Также компания хочет развивать собственную переработку молока. При этом основные угрозы бизнесу Штефан Дюрр видит, скорее, во внешних факторах — в укреплении рубля и резком открытии границ. «Я очень надеюсь, что рубль ослабнет и станет стоить до 80 руб. за евро, тогда мы выдержим любую конкуренцию», — уверен он.

Агроходинг «Кабош» в следующем году планирует построить одну новую мегаферму на 3,7 тыс. дойных коров за \$129 млн и начать возведение еще двух. Также компания планирует провести масштабную модернизацию фабрики по производству сыра. Инвестиции составят порядка €30 млн евро. В планах «Молвеста» увеличить объемы производства молока-сырья с упором на повышение продуктивности коров. Если будут сохранены объемы поддержки приоритетных сельскохозяйственных направлений, прежде всего молочного и мясного

животноводства, то все проекты, стартовавшие с расчетом на субсидирование, будут продолжены, полагает Пономарев. «Это, бесспорно, лишь укрепит молочный сектор, стабилизирует цены на молоко-сырье, положительный тренд будет влиять на снижение цен в продовольственной рознице, следовательно, станет расти потребительский спрос», — делает вывод эксперт.

В следующем году на поддержку сельского хозяйства предусмотрено 242 млрд руб., напоминает Хайруллин. Кроме того, есть надежда, что будет выделена дополнительная сумма, с помощью которой можно было бы закрыть обязательства государства прошлых лет. Практика последних лет показывает, что чем сильнее сжимается пружина, тем сильнее она потом выпрямляется. «Было два таких цикла — в конце 2008 — начале 2009 года и в 2010 году, когда цены на молоко сильно падали, а потом, как пружина, выстрелили вверх», — напоминает он. По его мнению, справедливая цена на молоко жирностью 4,1–4,3% и белком 3,3–3,4% составляет 33 руб./л.

Государству необходимо реализовывать программы стимулирования спроса, уверен Артем Белов. Ведь если ничего не изменится в макроэкономической ситуации и доходы населения продолжают падать, то ждать оживления спроса точно не стоит. «Такая ситуация разбалансирует рынок и может привести к серьезным ценовым корректировкам. Прежде всего в отношении сырья», — считает эксперт. Стимулировать спрос можно при помощи государственных закупок, точечного проведения интервенций, реализации программ внутренней продовольственной помощи. Программы стимулирования спроса должны стать драйвером развития молочной отрасли, заключает он.

«Крестьянские ведомости» 01.02.2018

Предложения ОНФ по развитию сельских территорий, выделению земель и ветеринарному контролю.

Член Центрального штаба Общероссийского народного фронта (ОНФ), председатель Центрального совета общероссийской молодежной общественной организации «Российский союз сельской молодежи» Юлия Оглоблина в ходе своего выступления на встрече Владимира Путина с доверенными лицами подняла вопросы, связанные с развитием сельских территорий, выделением земель сельхозназначения и решением проблем в сфере ветеринарного контроля.

По словам Оглоблиной, изначально в рамках государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 г. на мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий было заложено 23 млрд руб., но в течение пяти лет из-за увеличения расходов на некоторые отдельные отрасли сельского хозяйства на инфраструктуру села было решено выделить только 16 млрд руб., из которых 8 млрд руб. должны пойти на сельские дороги.

«Нам хочется, чтобы сельские жители имели постоянный доступ к качественному здравоохранению, уровню жизни, могли добраться до населенных пунктов по нормальным дорогам. Мы просим в ближайшие два года выделить финансирование в размере 23 млрд руб. на мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий, а после 2020 г.кратно увеличить финансирование на эти цели», — отметила она.

Отвечая на ее вопрос, Путин подчеркнул, что успехи в сельском хозяйстве последних лет в значительной степени достигнуты крупными товарными производствами, но только ими жизнь на селе не ограничивается. Есть семейные предприятия, малые фермерские хозяйства, и их нужно поддерживать, уверен глава государства.

«На селе живет 40 млн человек, и нужно дать им работать, — сказал он. — Конечно, будем строить дороги, будем заниматься здравоохранением на селе. В населенных пунктах, где менее 2 тыс. человек, должны создаваться ФАПы, там, где, например, 100 человек, будем создавать подвижные медицинские пункты на соответствующей технике. Вы сказали, что просите увеличивать расходы в разы. Очень бы хотелось. Надо посмотреть на это, но ни в коем случае нельзя давать таких обещаний при встрече с гражданами, которые мы не понимаем, как исполнять. К этому нужно относиться очень ответственно, внимательно. Надо, чтобы все было выверено и просчитано и реализуемо. Но то, что мы можем и должны развивать социальную сферу на селе, это совершенно точно».

Также Оглоблина подняла вопрос выделения земель сельскохозяйственного значения. По ее словам, сейчас действующий механизм продажи земли по аукционам подразумевает, что тот, кто больше всех заплатил, тот и получил участок. В таких условиях фермерам тяжело тягаться с крупными агрохолдингами, сообщила она.

«На итоговом «Форуме Действий», который прошел в 2016 г., фермер из Подмоскovie говорила о том, что три года не могла получить земли для своего хозяйства потому, что аффилированные организации — участники торгов — хотели поднять цену и перепродать полученную землю. Вы ее поддержали и дали поручение разработать механизмы выделения земель не на аукционах, а на конкурсной основе, предусмотрев все риски. Эксперты ОНФ совместно с представителями отраслевых союзов, Минэкономразвития, Минсельхоза выработали соответствующие предложения, но, к сожалению, Федеральная антимонопольная служба не принимает их и не поддерживает, ссылаясь на то, что действующий механизм выделения земель является доступным для фермеров. Мы просим взять этот вопрос под ваш личный контроль», — сказала Оглоблина.

В свою очередь Путин согласился с тем, что проблема махинаций с землями сельскохозяйственного назначения является актуальной. Интересы людей, которые занимаются сельским хозяйством, должны быть полностью обеспечены, подчеркнул он.

«Вы сказали о поддержке продажи земли на конкурсной основе. Я, в принципе, с вами согласен. Здесь почему ФАС, наверное, возражает? Я должен посмотреть ее возражения по существу. У нас есть примеры, особенно вокруг крупных городов, когда земли сельхозназначения покупают за дешево и тут же переводят их в другую категорию «земли поселений» и продают дорого. Такими манипуляциями нельзя заниматься. Тем не менее, интересы людей, которые занимаются сельским хозяйством, должны быть обеспечены, и здесь нужно решить две проблемы. Должны быть приемлемые условия для людей, которые занимаются сельским хозяйством, и должен быть обеспечен контроль за сырьевым использованием этих земель. Многие люди, которые не имеют отношения к сельскому хозяйству, скупили земли и годами их не используют. Нам конечно нужно решить вопрос о том, что

делать с этой ситуацией. Надеюсь, что мы поставим здесь окончательные точки в самое ближайшее время», — ответил Путин.

Также Оглоблина затронула вопрос реформирования государственной ветеринарной службы. Она напомнила, что в 2004 г. прошла реформа, после которой Государственная ветеринарная служба РФ разделилась на 90 независимых служб и ведомств, начиная от федеральных, заканчивая региональными и службами силовых ведомств. В результате такой разобщенности главный государственный ветеринарный инспектор не имеет никаких полномочий по контролю и надзору за созданными ведомствами, рассказала Оглоблина. Она попросила предусмотреть создание единого контролирующего и координирующего органа в рамках Россельхознадзора, у которого будет функция обеспечения надзора в созданных ведомствах.

«По поводу реформы ветеринарной службы – полностью с вами согласен, — сказал глава государства. — Ситуация требует кардинальных изменений. То, что сейчас сложилось на практике, не соответствует требованиям сегодняшнего дня и наносит ущерб интересам людей, сельского хозяйства и животноводства. Этим обязательно займемся».

«Крестьянские ведомости» 01.02.2018

Всемирная карта овощных культур. Глобальные тенденции отрасли.

Спрос на овощи растет во всем мире. Не только из-за роста населения, но также и потому, что потребители все чаще осознают ценность еды на своих столах. Известное нидерландское финансовое учреждение Rabobank опубликовало всемирную карту овощеводства и описало глобальные тенденции развития этого сегмента сельского хозяйства.

Всемирная карта овощей 2018 года показывает основные потоки торговли овощами.

Трансформация упаковки

По оценкам, 70% всей продукции по-прежнему продается в первозданном цельном виде, однако спрос на предварительно вымытые, нарезанные и упакованные овощи в последние годы вырос во всем мире. Эта тенденция связана со спросом на полуфабрикаты и ростом количества небольших домашних хозяйств, это привело к росту спроса на мелкую фасовку.

Больше предварительно упакованных овощей означает больше упаковочного материала и, следовательно, отходов. «Компании, обрабатывающие овощи, работают очень эффективно. Они используют как можно меньше воды и выбрасывают гораздо меньше продуктов, чем граждане во время приготовления пищи дома. Поскольку небольшой размер пакета лучше ориентирован на потребности потребителей, мы с меньшей вероятностью выбросим продукты питания дома», — говорит Синди ван Рейсвик, аналитик по фруктам и овощам в Rabobank.

Кто до сих пор ест консервированные овощи?

Спрос на консервированные овощи снизился, хотя консервирование — хороший способ сохранить продукты и уменьшить количество отходов. Ван Рейсвик: «Во многих странах консервированные овощи воспринимаются как

старомодные и содержащие «нездоровые» ингредиенты, такие как сахар и соль. В последние годы в секторе появились некоторые инновации, такие как миксы овощей, добавление соусов и минимизация использования соли и сахара. Гибкая упаковка более привлекательна и удобна в использовании и по чуть-чуть вытесняет банки».

Органические овощи: больше, чем просто роскошь

Популярность органических овощей набирает обороты во всем мире. По словам Ван Рейсвика, потребители имеют разные, часто личные причины, по которым они выбирают органические вещества: «Люди хотят получать здоровые, местные, некрупные, лежкие и ароматные продукты. Независимо от того, действительно ли предлагают органические овощи эти преимущества потребителям, еще предстоит доказать. Однако эти продукты – хорошее решение для потребителей, которые хотят делать осознанный выбор».

Органически выращенные овощи обычно дороже, поэтому их потребление частично связано с доходом. Доступность — еще один ключевой фактор. Производители, которые хотят перейти на органическое культивирование, должны понимать, что находятся в переходном периоде (в течение которого они имеют более высокие издержки, но еще не более высокие доходы). Между тем риски в органическом производстве выше, чем при традиционном земледелии.

Ван Рейсвик: «Тем не менее, экологически чистые овощи — это не роскошь для западного мира. Доля рынка в таких странах, как Китай, растет из-за наличия на нем различных пугающих составляющих. Это привело к тому, что потребители задумались о чрезмерном использовании защиты растений».

Парниковый эффект

Карта показывает, что во всем мире овощи выращиваются в теплицах и на вертикальных фермах. Это в ответ на спрос на неизменно высокое качество продукции без загрязнения круглый год, выращенное с использованием минимальных ресурсов.

«Биологическая защита сельскохозяйственных культур в теплицах достигла значительных успехов во всем мире. Управляемая среда, такая как теплица, позволяет минимизировать ошибки и успешно бороться с вредителями. В открытом поле это невозможно. Выращивание растений на субстратах помогает предотвратить заболевания и означает, что использование воды и удобрений можно контролировать. Это делает такой способ культивирования устойчивым, тем более, что можете получить гораздо большие урожаи за литр воды по сравнению с сельским хозяйством в открытом грунте».

«Неудивительно, что все больше и больше овощей выращивают в теплицах по всему миру. Однако основным препятствием является высокие инвестиции, необходимые для их строительства. Некоторые правительства поддерживают развитие устойчивого местного продовольственного снабжения и предлагают кредиты и субсидии для теплиц. Но банки, которые работают в этом сегменте, играют решающую роль в переходе к тепличному хозяйству».

Тенденция будущего — овощные блюда

Ван Рейсвик полагает, что в ближайшие несколько десятилетий значительно большая часть наших блюд станет растительной, оттеснив на второй план зерновые и животные белки. «Я вижу пусть медленный, но устойчивый тренд. Звучит много

разговоров об альтернативах, таких как искусственное мясо или насекомые, но переход на овощи более логичен».

«Существуют различные овощи с высоким содержанием белка, такие как шпинат, сладкий картофель и горох, которые также отличаются низким уровнем калорий и высоким содержанием клетчатки, витаминов и минералов. К счастью, потребители все больше осознают это, поэтому профессиональные повара используют все больше овощей в своих меню. Рост потребления овощей частично зависит от предложения потребителям вкусных овощей, идей и рецептов. Удобство и вкус стимулируют потребление быстрее, чем аргументы, связанные со ЗОЖ».

«Крестьянские ведомости» 02.02.2018

Комментарий. Зерновой рынок формирует спрос на оборудование.

В предыдущем номере «Крестьянские ведомости» рассказали о Всероссийском агрономическом совещании в рамках XXIII Международной выставки «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2018». Сегодня поделимся впечатлениями от увиденной техники и оборудования, осветим другие мероприятия.

Без техники – и ни туды, и ни сюды

1 февраля в большом зале павильона 75 прошло Всероссийское совещание агроинженерных служб, в котором участвовали более 700 специалистов. Обсуждали вопросы развития российского сельскохозяйственного машиностроения, обновления парка и повышения надежности техники. Как всегда, достижений и проблем хватает. Но пройдемся по залам павильона 75.

Всевозможной агротехники на выставке очень много: технологии и оборудование для выращивания, сбора, транспортировки, хранения и переработки зерна; сырье, технологии и оборудование для производства муки, крупы, комбикормов; элеваторы и зерносклады; мельницы, комбикормовые и крупозаводы...

Урожай подстегнул спрос на элеваторы

Проходя по залам, обратил внимание на людей, столпившихся у экспозиции ROMAX. Улучив момент, интересуюсь у представителя Воронежского завода Евгения Гончарова (см. фото):

– Чем это ваша экспозиция так заинтересовала посетителей?

– ROMAX – крупнейший производитель в России элеваторного оборудования. На базе нашего предприятия мы производим весь перечень агрегатов, необходимых для строительства элеваторов.

– Большие объемы?

– В год производим элеваторов примерно на 1 млн т хранения зерна. При этом поставляем приемные устройства, сушку, транспортеры...

– Спрос есть?

– Да, в связи с большим урожаем в стране интерес к нашей продукции повысился. В 2017 году общий оборот компании составил порядка 3 млрд рублей.

– Ну, вы настоящий кит в своей сфере.

– Мы лидеры на рынке. С нами активно сотрудничают и малые формы хозяйствования. Недавно с федеральной Ассоциацией фермерских хозяйств России

заключили соглашение о предоставлении 10-процентных скидок фермерам при приобретении нашего оборудования (при наличии членского билета АККОР). У КФХ особым спросом пользуются зерноочистительная техника, передвижные машины предварительной очистки, товарной очистки зерна.

В соглашении с АККОР скидки суммируется со скидками, предусмотренными федеральными программами по постановлению Правительства №1432 – 10% (в 2017 году), по постановлению Правительства №547 – 15% (в 2017 году). Я являюсь координатором этого проекта.

– В этом году эксперты опять обещают хороший урожай, готовы?

– Главное, чтобы сельхозпроизводители хорошо подготовились к новому урожаю: вовремя заказали оборудование, привезли, собрали.

Падение цен на зерно снизило спрос на элеваторы

В десятке метров вижу экспозицию ОАО «Элеватормельмаш» (г. Курск). Только сделал фото, тут как тут появился менеджер компании Михаил Добров (см. фото), который проинформировал:

– «Элеватормельмаш» – одно из ведущих предприятий по выпуску высокопроизводительного мельничного, элеваторного и комбикормового оборудования. В 2017-м продажи составили полмиллиарда рублей.

К сожалению, прошлый год был не совсем удачным из-за резкого падения цен на зерно. Многие сельхозпроизводители оказались в нуле.

Вот такая ситуация со спросом на зернохранилища. Как видим, в Воронежской области производители побогаче. Цена на зерно – сегодня бог и царь.

ИКАР: ситуация на зерновом рынке

А вот какую ситуацию представил Институт аграрного рынка и конъюнктуры (ИКАР):

Зерно, Мука, Крупа, масличные: средние цены, руб./т EXW Европейская Россия, с НДС (10%)

	05.01.2018	12.01.2018	19.01.2018	26.01.2018	последнее изменение	дек.17	январь.17
Пшеница 3 класса (кл.23%)	8 325	8 355	8 385	8 410	25	8 318	10 266
то же \$/т	\$144,5	\$147,6	\$148,2	\$150,6	+\$2,5	\$142	\$171
Пшеница 4 класса	7 005	7 035	7 075	7 100	25	7 008	8 565
то же \$/т	\$121,6	\$124,3	\$125,0	\$127,2	+\$2,2	\$120	\$143
Продовольственная я рожь	5 375	5 380	5 480	5 480	0	5 371	7 823
то же \$/т	\$93,3	\$95,0	\$96,8	\$98,2	+\$1,3	\$92	\$130
Фуражная пшеница	5 865	5 890	5 955	6 020	65	5 870	7 789
то же \$/т	\$101,8	\$104,1	\$105,2	\$107,8	+\$2,6	\$100	\$130
Фуражный ячмень	6 620	6 635	6 760	6 885	125	6 591	7 596

то же \$/т	\$114,9	\$117,2	\$119,5	\$123,3	+\$3,9	\$113	\$127
Пивоваренный ячмень	8 200	8 300	8 500	8 600	100	8 200	12 700
то же \$/т	\$142,4	\$146,6	\$150,2	\$154,0	+\$3,8	\$140	\$212
Фуражная кукуруза	6 570	6 575	6 610	6 640	30	6 559	8 376
то же \$/т	\$114,1	\$116,2	\$116,8	\$118,9	+\$2,1	\$112	\$140
Пшеничная мука высшего сорта	13 515	13 535	13 535	13 535	0	13 525	16 321
то же \$/т	\$236,9	\$239,1	\$239,2	\$242,4	+\$3,3	\$231	\$272
Пшеничная мука 1 сорта	12 625	12 630	12 630	12 630	0	12 628	15 528
то же \$/т	\$221,3	\$223,1	\$223,2	\$226,2	+\$3,0	\$216	\$259
Пшеничная мука 2 сорта	11 215	11 215	11 215	11 215	0	11 215	13 138
то же \$/т	\$196,6	\$198,1	\$198,2	\$200,9	+\$2,7	\$192	\$219
Ржаная обдирная мука	9 750	9 750	9 750	9 750	0	9 750	12 181
то же \$/т	\$170,9	\$172,3	\$172,3	\$174,6	+\$2,3	\$167	\$203
Гречневая крупа 1 сорта	18 645	17 875	17 020	16 795	-225	19 641	42 719
то же \$/т	\$326,8	\$315,8	\$300,8	\$300,8	+\$0,1	\$336	\$712
Рисовая крупа 1 сорта	31 085	32 000	33 735	33 735	0	30 300	27 013
то же \$/т	\$544,9	\$565,4	\$596,1	\$604,3	+\$8,1	\$518	\$450
Пшено 1 сорта	13 670	14 780	15 520	16 635	1 115	13 323	10 999
то же \$/т	\$239,6	\$261,1	\$274,3	\$298,0	+\$23,7	\$228	\$183
Подсолнечник	19 315	19 285	19 295	19 340	45	19 230	19 728
то же \$/т	\$338,6	\$340,7	\$341,0	\$346,4	+\$5,5	\$329	\$329
Сырое подсолнечное масло нерафинированное	43 820	43 605	43 605	43 500	-105	43 815	47 096
то же \$/т	\$768,1	\$770,4	\$770,6	\$779,2	+\$8,6	\$749	\$785
Рапс	18 915	19 075	19 915	20 045	130	18 915	24 625

то же \$/т	\$331,6	\$337,0	\$351,9	\$359,0	+\$7,1	\$326	\$410
Сырое рапсовое масло нерафинированное	43 960	43 960	43 960	43 855	-105	43 960	51 750
то же \$/т	\$770,6	\$776,7	\$776,8	\$785,5	+\$8,7	\$759	\$863
Соевые бобы	23 210	23 440	23 525	23 720	195	23 210	24 430
то же \$/т	\$406,9	\$414,1	\$415,7	\$424,9	+\$9,2	\$400	\$407

Не хватает новых стандартов

На конференции «Стандартизация и техническое регулирование, как фактор повышения эффективности АПК» выступил замруководителя Росстандарта Антон Шалаев. Он подчеркнул, что в области АПК существует 2711 национальных стандартов, среди которых более 50% занимают стандарты на методы испытаний и на выпускаемую продукцию.

Однако в некоторых направлениях отрасли не хватает классификаций и новых стандартов, отметила директор ВНИИЗ Елена Мелешкина. Она уточнила, что в стране не хватает 12,6 млн тонн качественной (ценной и сильной) пшеницы, необходимой хлебопекарной отрасли. Мелешкина отметила, что пшенице, предназначенной для выпечки, нужна новая классификация, так как слабые сорта не подходят для пекарного дела. По ее мнению, в решении этого вопроса возникают две главных проблемы: сложности в разработке стандартов и слишком растянутые сроки этого процесса.

Её поддержал глава РОСПиК Юрий Кацнельсон. Он выделил три ключевые темы, волнующие пекарей и кондитеров: недостаток взаимодействия между представителями технических комитетов сферы АПК, практика применения Федерального закона «О стандартизации в РФ» №162-ФЗ, а также вопрос о техническом регулировании качества продуктов питания; он отметил, что на повестке дня у отрасли стоят нововведения в системе стандартизации и экспертизы технических условий производств.

Важными темами семинаров и форумов стали вопросы развития мясного и яичного производства. На конференции «Развитие мясного и молочного скотоводства» специалисты ФГБУ ВНИИЗЖ назвали основные заболевания и особенности заражения телят и крупного рогатого скота, методы профилактики и вакцинации поголовья, безопасные способы транспортировки КРС. Интерес вызвал семинар «Диагностика и профилактика заболеваний птиц в промышленном производстве».

Е. Громыко: «выставка выросла из детских штанишек»

Заместитель Министра сельского хозяйства РФ Евгений Громыко поделился впечатлениями о выставке:

«За последние три года выставка вышла на новый качественный уровень. Казалось бы, те же стенды, но другая, глубокая подача информации с учётом всех деталей развития АПК, каждого направления экономики государства. Нужно отметить, что фирмы сегодня способны не просто принимать заказы, но и готовы подстраиваться под клиентов».

По его словам, в ходе переговоров с экспонентами, выяснилось, что многие зарубежные компании намерены размещать свои производства и продвигать продукцию на территории России и ЕврАзЭС.

«Выставка выросла из детских штанишек, — сказал Евгений Васильевич, — и является одной из крупнейших отраслевых выставок Евразии и мира в целом. Прекраснейшая площадка для старта модернизации зерноперерабатывающего и кормопроизводственного комплекса РФ и стран ЕврАзЭС».

“Ватаным Татарстан”, 02.02.2018

Акчага кызыгып кына мал асрап буламы?

Татарстанда савым сыеры һәм кәжә тоткан 65 мең шәхси хужалык быел бер тапкыр бирелә торган субсидия алачак. Бу хакта Татарстан авыл хужалыгы һәм азык-төлек министры урынбасары Ришат Хәбилов хәбәр итте. Шул максатта барлыгы 360 млн сум акча каралган. Министр урынбасары сүзләренә караганда, авыл жирендә бер сыер тотучыга – 2 мең, ике сыер асраучыга – 3 мең, өч һәм аннан да күбрәк мал тотучыга 4 мең сум күләмдә субсидия түләнәчәк. Аны февраль аенда түләрگә жыеналар. Ничек уйлыйсыз, акчага кызыгып кына мал асрап буламы?

Алия Закиржанова, шәфкать туташы (Әтнә районы):

– Авылга кияүгә чыкканыма 17 ел инде. Шәһәр кызы дип беркайчан да эштән куркып тормадым. Моңа кадәр ел саен бер сыер, ике бозау асрадык. Терлек карауның бернинди авырлыгы да юк. Тик соңгы елларда эре малны бетердек. Иремә: “Әйдә асрыйк инде”, – дип әйтеп карыйм. Тик, кирәкми, ди. Хәзер күркә, кош-кортлар асрауга күчтек. Быел 50 баш күркәне бик тиз сатып бетердек. Бер башын 16 килога житкерәбез. Килосын 300 сумга саттык. Бүген киләсе елга заказ биреп куючылар да бар. Субсидиягә беркайчан да кызыкмадык. Әмма акчасын алгач, асрамыйча да булмый бит.

Гөлназ ГӘРӘЕВА, Мамадыш районының Көек-Ерыкса авылы мәктәбе укытучысы:

– Халыкны мондый аз күләмдәге субсидия белән генә кызыктырып булмый, чөнки авылда бик сирәк кеше мал асрый хәзер. Бер бизгәч, ияләндерү бик кыен. Авыл кибетләрендә сөт ризыгы тулып ята. Шуңа аларны сатып алу кулайрак. Авылда яшыләр аз. Булганы да төрле эшләргә йөрәп эшли, димәк, мал карау аларның кул-аякларын бәйли. Мин бу сүзләргә 27 ел авылда мал асраган кеше буларак әйтәм. Кунакка йөрәп булмый – сыерны савучы юк. Шифаханәгә бару турында сүз дә юк – шул ук сыерны кая куясың? Без үзез без заманында өч сыер, әллә ничәшәр үгез асрап яшәдек, ике ел элек бер башка гына калдырдык. Ник дигәндә, авыл көтүлекләрендә үгезләр юк, маллар барысы да кысыр кала башлады. Ике ел кысыр калгач, сыерларның баш санын киметергә туры килде. Бүген бер сыер белән бозау асрыйбыз. Авылда күпләп сыер асраучы хужалыклар шактый. Үз техникасы, жирләре бар. Алга таба сыер асрау күбрәк шундый хужалыклар кулына калыр кебек.

Әбри ХӘБРИ, “Татар радиосы” ди-дjee:

– Әгәр дә ул субсидия ай саен түләнәп барса һәм һәр сыер башына бирелсә, бәлки, кызыгучылар табылыр да. Ә бу бирелгән сумма мал асраучылар өчен зур керем китерә дип уйламыйм. Элегрәк кайбер колхоз һәм совхозлар мал-туар

асраучыларга ярдәм йөзеннән печәннән, саламын һәм ашлыгын биреп бара иде. Әлбәттә, бу гамәл эшне азмы-күпме жиңеләйткәндер. Тик хәзер барысын да сатып алырга кирәк. Ә бәяләр кыйбат. Хезмәте дә бик авыр. Мал тотуның нәрсә икәннән һәм нинди авырлык белән башкарылганын беләм. Баштан узган. Без мал тотмыйбыз. Тавыклар гына бар. Мал-туар асрауны хәзерге заманда Сизиф хезмәтенә тиңләр идем мин. Эшмәкәрлек ягыннан карасаң, аз бәяләнә торган гамәл бу.

Камияр Байтимеров, Татарстан Фермер хужалыклары ассоциациясе рәисе:

– Республикада терлек тотучы бер генә кешенең дә субсидиядән баш тартканы юк эле. Шәхси хужалыкларында терлек тотучылар мондый ярдәмнең бик кирәк булуын әйтә. Күп булмаса да, шәхси хужалык өчен ярдәм бу. Сүз дә юк, авыл хужалыгы белән шөгыйльләнү бер дә жиңел түгел. Иген белән ындырлар тулган. Фермерлар үстергән ашлыкларын кая куярга белми интегә. Сөтнең дә хагы төште, игеннең дә бәясе юк. Язгы чәчү якынлаша. Шуңа күрә субсидияне акчалата түгел, игенләтә бирергәме әллә дигән уйлар да керде. Бу хактагы тәкъдимне Президентка юлламакчы булабыз. Сыер асраучыларда, бәя белән уйнамаслармы, дигән шик туарга мөмкин. Без бу хакта да уйлаштык. Иген бәясе бөтен районда да бер төрле булчак. Фермерлар белән дә сөйләштек, министрлыкта да сүз булды. Ышандырып әйтә алабыз: бөтен республикада бер бәя булчак. Район житәкчеләренә, авыл хужалыклары идарәләренә хат юллап, бәяне күзәтү астына алырга кушачакбыз.

Рафис Шәйхетдинов, шәхси хужалыгында терлек асраучы (Теләче районы, Балыклы авылы):

– Беркайчан да субсидиягә кызыгып кына мал асраганыбыз булмады. Балалар мәктәптә, югары уку йортларында укыганда, күпләп тә мал тотканыбыз булды. Хәзергә сыер берәү генә. Сарык үрчетә башладык. Сөт бәясе түбән булса, субсидия дип кенә мал асрап булмый. Мондый адымга беркем бармаячак. Моның файдасы юк. Терлек асрауның чыгымнары шактый бүген. Бигрәк тә мөгезле эре терлекнең мәшәкәте күп. Бүген авыл кешесе нәрсә кирәк, нәрсә кирәкмәгәнлеген санын белә.

“ВТ” кайнар линиясе

Сорау юллаучылар игътибарына! “ВТ” кайнар линиясе көн саен бик күп мөрәжәгатьләр кабул итә. Үзегезне борчыган сорауларны 8(843) 222-09-67, 222-09-70 һәм 89872076910 телефон номерларына шалтыратып юллый аласыз. Телефон аша гына житкереп булмаган очракта Казан шәһәре, Академия урамы, 2 нче йорт яки info@vatantat.ru электрон адресына аңлаешлы итеп хат язып салыгыз.

Пошлинаны кем түләми?

Социаль ипотека буенча фатир алган идек. Кайбер кешеләргә фатирны теркәгәндә түләнә торган дәүләт пошлинасын түләтмәгәннәр. Без түләдек. Моның берәр тәртибе бармы? Кемнәргә тиеш икән ул?

Рамил Ш.

Мондый мөмкинлек аз керемле гаилә дип исәпләнүчеләргә бирелә. Алар фатирларын теркәгәндә түләнә торган пошлинадан азат ителсәләр дә, социаль ипотека кысасында бирелә торган чикләү (обременение) кәгазен алганда барыбер акча түләргә тиеш. Димәк, сезгә фатирны түләп бетергәч кенә теркәргә кирәк булган. Бу очракта, эгәр сез жирле үзидарә тарафыннан аз керемле итеп күрсәтеләсез икән, дәүләт пошлинасыннан бөтенләй азат ителәсез.

ОДНны ничек бетерик?

Ай саен счет-фактурада су өчен ОДН акчасы килә. Әмма йортта су алыр өчен кран да юк. Идәнне дә үзебез юабыз. Су өчен исәпләгеч буенча түлибез. ОДНны ничек бетертергә?

Зөлфия

Закон буенча, сез йорт өчен тотылган суга түләргә тиеш. Әмма сез йорт өчен суның тотылмаганын язасыз. Шуңа күрә бу мәсьәләне болай гына калдырмыйча, жыелыш жыярга кирәк. Барлык милекчеләр бергә жыелып кына, бу хәлгә ачыклык кертәп, ОДНның каян киләп чыкканын белергә, аны бетертергә була.

Нинди язучулар кирәк?

Озакламый балабыз туа чак. Тик мин декретта утырырга жыенмыйм. Ирем белән алдан ук шулай килештек. Хезмәт хакым яхшы, урыныма да кеше алмыйча торалар. Мин бала тапкач та эшкә чыгачакмын. Ирем декретта утырырга каршы түгел. Тик айлык пособиене билгеләтер өчен нинди документлар кирәген белмибез. Шуңа хакта язсагыз иде.

Розалия

Баланы карау буенча айлык пособиене рәсмиләштерү өчен ата кешегә баланы карарга ял алганлыгы, баланың туу турындагы таныклыгы һәм аның күчерелмәсе, ананың баланы карау буенча ялда булмавы һәм пособие алмавы турында аның эш урыныннан алынган белешмә кирәк.

Аш уздырырга ярыймы?

Күптән түгел туганыбыз үлеп китте. Гадәт буенча ашларын уздырырга уйлаган идек, бер туганыбыз каршы төште. Янәсе, мәетнең “өчесен”, “жидесен”, “кырыгын” уздырырга ярамый икән. Бу – гөнаһ, кеше жыеп кунак итү генә, ди. Аны тыңламадык, әлбәттә. Әмма күңелдә бер кытыршылык калды. Аш уздырырга ярамыймы әллә хәзер?

Роза

Әлеге сорауга Биектау районының Мүлмә авылы мәчете имам-хатыйбы Нияз хәзрәт Гәрәев жавап бирә:

– Безнең якларда аш уздыру гадәте сакланып калган. Жыелышып Коръән укыйбыз. Хәзер кеше мәчеткә бик йөрми. Ә менә өйләргә киләп вәгазь аша аларны дингә чакырабыз. Коръән уку ул – бик зур савап. Үлгән кешеләрне искә алу кирәк. Шушы гамәлебез белән без әлеге йорттан чыккан әрвахларның рухын шат кылабыз.

Дәүләткә бирергә мөмкинме?

Кызым белән киявем 2004 елда чит илгә киткән иде. 2011 елда алар икесе дә вафат булды. Оныкларны башка гаилә уллыкка алган. Алар белән аралашмадым. Хәтта кулымда кызымның үлү таныклыгы да юк. Мин яшәгән шәһәрдә кызымның кибете һәм жир кишәрлеге бар иде. Аның өчен салым да түләп тордым. Хәзер түлисем килми. Бу кибетне һәм жирне дәүләткә биреп буламы?

Фәридә

Әгәр бу милекне варис буларак кабул итеп алмаган булсагыз, байлык турыдан-туры дәүләт милкенә әйләнә. Түләп барганлыгыгыз аркасында кызыгызның бурычлары жыелмаган. Сөзгә салым түләүдән туктарга кирәк. Менә шуңа вакытта хужасын эзли башлыйлар. Тапмаган очракта, жир дәүләткә күчә. Кул селтәмичә, кызыгызның милеген үзегезгә рәсмиләштерә дә аласыз. Әмма моның өчен вакыт һәм күп көч кирәк булачак.