

**Выступление  
заместителя Премьер-министра Республики Татарстан,  
министра сельского хозяйства и продовольствия РТ  
М.Г.Ахметова  
по вопросам развития малых форм хозяйствования  
на селе, подведения итогов конкурса**

**15.12.2016г.**

**Кукморский район**

**Уважаемый Фарид Хайруллович,  
участники совещания!**

Сегодня вторая встреча наших ежегодных совещаний. Сразу хочу сказать, мы много делаем в республике и для сельских территорий в социальном плане. Все это хорошо, но это только надстройка, а основа всякой экономики – деловая занятость людей. Когда здоровый человек не занят, он постепенно как личность деградирует и для государства этот человек становится постепенно грузом. Наша с Вами задача заключается в этом, чтобы не какой-то груз заработать для государства, а чтобы люди, каждый способный, создавал хоть малейшую добавленную стоимость.

В этом году в рамках подготовки мы создали рабочую группу, которая провела мониторинг малых форм в 15-ти районах, с участием населения и глав поселений.

Есть разочарование, почему то по результатам всех этих посещений, и это мнение преобладает, работа по деловой активности населения Ваших же территорий – это задача республиканских властей. К сожалению, не было новых интересных предложений. Большинство точки роста видят только в дальнейшем увеличении бюджетной поддержки, на содержание коров, коз, птиц, лошадей, и еще иные некоторые направления.

Такой образ мышления, в нынешних условиях, когда республика все возможное делает для развития этого направления, вряд ли будет поддержан.

Несколько слов по ожидаемым итогам завершения года. Его итоги мы оцениваем относительно успешными.

**(Сл.1)** Объем продукции составит 235-237 млрд.руб., в сопоставимой оценке 105,2%. (в т.ч. в животноводстве – 100,9%, в растениеводстве – 109,5%).



**(Сл.2)** Не меньшие темпы мы закладываем и на следующий год.

Нами проведена значительная работа по анализу результатов этого года, находим точки роста по каждому району, и по каждой компании. Если уточнить, что половина продукции сельского хозяйства у нас



производится малыми формами и ЛПХ, очень важно наше отношение к ним для динамики 5% роста в следующем году. Нам в ЛПХ просто нельзя снижать производство, где мы имеем пока снижение по мясу скота и птицы на 2,3%, молоку - 3,5% и не только в этом. **(Сл.3)**



То, что в сельхозпредприятиях мы нарабатываем развитие, вот это все нейтрализуется за счет падения личных подсобных

хозяйств. Кстати, Росстату надо бы районам тоже такие анализы показывать, не дожидаясь министерства.

Особые надежды хочется возложить на глав поселений, знающих все проблемы и заботы населения. Сразу скажу, будет повышенный спрос за Вашу работу в этом направлении. Мы не разделяем, это ЛПХ или товарное сельхозпроизводство, может быть даже ЛПХ важнее, как образ жизни сельского населения, мы вот 5% рост должны будем обеспечивать. И ежеквартально оценивать результаты Вашей деятельности. Любое снижение будем оценивать как ваше упущение.

**(Сл.4)** Руководство республики так много для вашего авторитета делает, уважаемые главы поселений, а адекватность отдачи в целом пока с вашей стороны не обеспечивается, просто для морали задайте себе вопрос, кем вы были 20 лет назад и как изменился ваш статус сегодня.

Доходы и расходы консолидированного бюджета сельских поселений, тыс. Р				
	Олуятское СП, Мамадышский район		Старочурилинское СП, Арский район	
	2016г. план	факт на 01.11.	2016г. план	факт на 01.11.
Доходы местного бюджета	5800	5630	3946	2566
В т.ч.:				
1. налоговые доходы	567	434	839	752
из них: - НДФЛ	116	112	203	135
- ЕСХН	15	10	0	0
- налог на им-во физ. лиц	77	14	86	37
- земельный налог	350	261	550	575
2. Неналоговые доходы	352	352	10	220
3. Безвозмездные поступления из бюджетов других уровней	4880	4844	3096	1585
Расходы местного бюджета	6199	5996	3980	2430
из них: Управление (расходы на содержание аппарата)	1447	1384	1660	1365

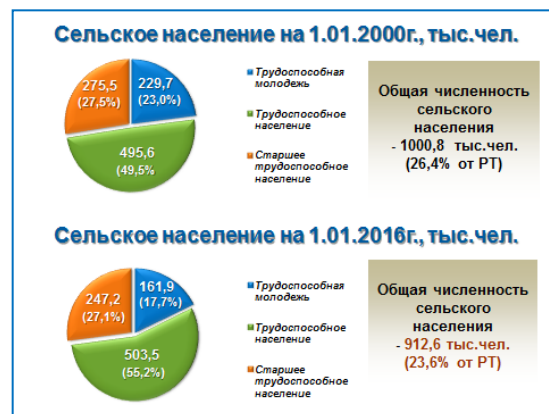
Да, если взять доходную базу бюджетов поселений, - с одной стороны мы говорим, вы зарабатывайте себе на жизнь - это НДФЛ и земельный налог. Вроде бы, чем будет больше занятых и успешных на селе, чем более эффективно будет работать вся земля, тем и доходы должны больше поступать.

Но, к сожалению, пока это не так. Если даже у кого то до 20% пашни было заброшено, от этого бюджеты районов не страдали, республика выравнивала. Вроде бы, какого-либо стимула пока у нас не присутствует для усиления работы со стороны самих глав

сельских поселений. Поселения поэтому живут в надежде на бюджетные субсидии, а стимула зарабатывать нет.

Прошла учеба в КФУ глав сельских поселений. Большинство вопросов от Вас прозвучали не как повысить ваши доходы, а как увеличить штат и зарплату персонала. Хотелось бы, чтобы вы сами были больше заинтересованы, чтобы вас стимулировали больше зарабатывать.

**(Сл.5)** Теперь, каков человеческий потенциал у нас на селе. Ресурс пока сохранен, хотя за 16 лет численность сельского населения в республике снизилась на 88 тыс.чел., тревожно, что 68 тыс.чел - молодежь, а по РТ +78 тыс.чел.



К тому же многих трудоспособных с сельским образом жизни связывает только прописка - работники северных вахт, безработные, охранники, дворники, уборщицы в городах, просто лица, о которых даже Вы мало знаете на местах, кто он и где он. К сожалению, работать 2 дня в неделю охранником выгоднее, чем в сельхозпроизводстве 7 дней в неделю. Охранник – 15 тысяч, а среднемесячная зарплата в наиболее оплачиваемый месяц - сентябрь в ООО «Агрохолдинг» Высокогорского района 10,3 тыс.руб., ООО «Марс», ПСХ «Карповка», КФХ «Золина» Пестречинского района - 9 тыс.руб. Это вот наши сельские тревоги.

**(Сл.6)** Следующий слайд. Видно, что занятость в большинстве районов неплохая. Но за 2 года только по присутствующим районам имеем снижение числа занятых более тысячи человек, увеличили рабочие места только Мамадыш и Тюлячи.

Занятость населения трудоспособного возраста, проживающих в сельской местности				
Район	Трудоспособное население, чел.		В т.ч. работают в сельской местности	
	1.11.16	+,- к 1.11.14	1.11.16	% к трудоспособному населению
Арский	16225	-225	7367	45
Атнинский	6773	-151	3609	53
Балтасинский	15933	29	7769	49
Высокогорский	28361	1511	7954	28
Кукморский	28073	-4	16867	60
Лаишевский	17063	422	11263	66 (в с/х 10%)
Мамадышский	12195	-158	5454	45
Пестречинский	18309	2391	3564	19
Р.-Слободский	13202	-157	3246	25
Сабинский	17107	-81	10003	58
Тюлячинский	7857	40	4588	58
По зоне	181098	3617	81684	45

Число проживающих в Высокой Горе трудоспособных за 2 года выросло на 1,5 тысяч человек, при этом занятость в сельской местности упала на 527 человек, такая же тенденция и в Пестрецах, где из сельхозпроизводства убежало 87 человек.

Да, что многие незанятые живут личным хозяйством, поскольку официально безработных в сельской местности по республике всего 2556 человек.

Как заинтересовать их на развитие, мы с Вами увидели в фильме о успешных предпринимателях, фермерах, хозяйствах населения.

**(Сл.7)** Поддержка малых форм у нас неплохая, из бюджетов республики и федерации выделено более 2 млрд.руб.

Наиболее объемная статья господдержки - это разные субсидии для ЛПХ.

Финансирование МФХ из бюджета РТ и федерального бюджета в 2016г.	
Направления господдержки	Сумма, млн.р.
Субсидии ЛПХ (мини-фермы мол. направления, приобр. нетелей, молодняка птицы, кормов для кобыл, вет. мероприятия, на содержание коров, козочек, возмещение потерь АЧС)	484,3
Кредиты малым формам хозяйствования (МФХ)	351,3
Гранты (нач. фермерам, на сем. жив. фермы, на развитие мат-тех. базы с/х кооперативам)	348,5
Несвязанная поддержка в области растениеводства	332,6
Программа «Лизинг-грант» (Минэкономки)	136,1
Субсидии на с/х технику	120,2
Подъездные пути к семейным фермам (Минстрой)	76,9
Субсидии на 1 кг реализованного товарного молока	68,3
На поддержку племенного животноводства	39,0
Элитные семена	22,9
Субсидии по закупке и реализации мяса, шерсти и кожевенного сырья СХПК, загот. организаций	22,8
Мелиоративная техника	20,4
Программа самозанятости безработных (Минтруда и занятости)	11,4
Многолетние насаждения	9,0
Прочие	22,6
<b>Итого</b>	<b>2066,3</b>

Нам все чаще задают вопросы мои коллеги по Правительству почему Вы оказываете поддержку субъектам, не являющимся налогоплательщиками? Где критерий, который позволяет оценить эффективность этой поддержки?



Деньги выделяете, а количество коров, соответственно и молока все равно снижается?

Оправдываемся тем, что не будь этой поддержки, потеряли бы еще больше, но это аргумент их не убеждает.

**(Сл.8)** За год по республике мы потеряли еще тысячу коров, кто как отозвался на прошлогоднюю нашу поддержку, на экране.

**Динамика поголовья коров у населения (по полученным субсидиям)**

Район	1.07.16г. к 1.07.15г., +, -, гол.	Выделено в 2016г. под-держки на сохранение коров, млн Р	Прирост поголовья коров на 1 млн Р поддержки, гол.
Арский	90	17,0	5
Атнинский	-68	8,2	-8
Балтасинский	193	16,3	12
Высокогорский	-47	6,9	-7
Кукморский	26	14,2	2
Лаишевский	-15	1,8	-8
Мамадышский	40	11,2	4
Пестречинский	-34	3,4	-10
Р.Слободский	-84	7,9	-11
Сабинский	-118	7,8	-15
Тюлячинский	41	5,7	7

Вот такая «эффективность» по целому району, а с каждого владельца минифермы за 200 тыс.руб. поддержки мы еще берем обязательство увеличения коров до 5. Вроде бы все эти стимулы должны работать на увеличение, а столько имеем красных показателей.

**(Сл.9-10)** По отдельным поселениям картина ещё контрастнее.

**Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям**

Район	Сельское поселение	1.07.16 к 1.07.15, +, -, гол.	% роста (падения)
Арский	Новокишитское	44	112
	Апазовское	18	104
	Новокинерское	-41	93
Атнинский	Нижнеберескиное	12	103
	Кунгерское	-39	93
Балтасинский	Верхнесубашское	32	108
	Шиинерское	31	111
Высокогорский	Суксинское	14	108
	Чернышевское	-14	75
Кукморский	Селочуринское	28	111
	Лельвижское	11	104
	Починок-Кучуковское	-23	84
Лаишевский	Егорьевское	25	рост 9 раз
	Малоелгинское	-12	85

**Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям**

Район	Сельское поселение	1.07.16 к 1.07.15, +, -, гол.	% роста (падения)
Мамадышский	Красногорское	18	114
	Малокирменское	17	112
	Куюк-Ерыксинское	-28	89
Пестречинский	Читинское	14	110
	Шалинское	-29	90
Р.Слободский	Нижнетимерлинское	16	109
	Большемашлякское	-24	80
	Урахчинское	-21	80
Сабинский	Юлбатское	7	106
	Сабинское	-30	68
	Арташское	-15	92
Тюлячинский	Узякское	21	110
	Большемешское	16	112
	Большеметескинское	-17	93

Ряд поселений за год потеряли до четверти поголовья, благополучно поглотив средства. Далее просить у Президента поддержку, прикрываясь засухой, без какой-либо отдачи, как министру быть в этом случае? Эта форма оказалось не самой эффективной, но затратной – 360 млн.руб.

**(Сл.11)** Мы пришли к тому, что только 61 тыс. дворов держат коров из 338 тысяч подворий, или каждая пятая семья. Количество семей, содержащих 1 корову составляет 37,6 тыс. (62%), 2 коров - 13,8 тыс.; 3 коров – 5,5 тыс.; 4 и более - 4,3 тыс.

Да, хорошо живем и без коров. По присутствующим районам ситуация на экране.

**(Сл.12)** А на следующем слайде приведены поселения, наиболее насыщенные поголовьем в данных районах. Но если даже сравнить этот слайд с 10-15 летней давностью, цифры эти выглядят скромными. К примеру, лучшее в этом плане Шалинское поселение, где еще в 2010 году имелось 600 коров, а сейчас только 264.

Из удачных примеров отдельных ЛПХ Радик Набиев из д.Смаиль Балтасинского района, он будет сегодня награждаться, имеет 31 КРС, в том числе 16 коров, только за 10 месяцев текущего года реализовал молока и мяса более чем на 1,5 млн.руб., ежемесячный доход семьи свыше 150 тысяч.

В Республике принят новый закон о развитии личных подсобных хозяйств, он востребован, мы будем, безусловно, еще более совершенствовать направления поддержки, но убеждаемся в том, что полномочия эти целесообразнее передать на муниципальный уровень.

**Численность коров на подворьях граждан**

Район	Численность коров на 100 ЛПХ	Число семей, имеющих на подворье		
		2 коров	3 коров	4 и более
Арский	58	812	307	187
Атнинский	62	491	187	91
Балтасинский	64	990	405	219
Высокогорский	27	307	118	94
Кукморский	44	737	193	108
Лаишевский	7	68	16	24
Мамадышский	38	504	156	150
Пестречинский	11	171	54	42
Р.Слободский	27	396	130	64
Сабинский	25	371	115	44
Тюлячинский	42	272	156	46

**Сельские поселения с наибольшим поголовьем коров в ЛПХ**

Район	Сельское поселение	Кол-во, гол.
Кукморский	Большесардекское	715
Балтасинский	Кугунурское	676
Арский	Ташкичинское	592
Атнинский	Кунгерское	501
Сабинский	Большешинарское	319
Мамадышский	Олуязское	304
Пестречинский	Шалинское	264
Тюлячинский	Узякское	241
Высокогорский	Альдермышское	220
Р.-Слободский	Новоарышское	213
Лаишевский	Малоелгинское	67

**(Сл.13)** А вот кто как сработал по реализации новых направлений поддержки, данные на экране.

Неплохо воспользовались поддержкой Балтаси и Арск, никак не смогли помочь своему населению Лаишево, Пестрецы, даже по программе строительства миниферм.

Освоение средств по новым направлениям поддержки ЛПХ в 2016 г.  
(кроме субсидирования кредитов и средств на сохранение поголовья коров и коз), млн ₽

Район	Освоено средств всего	В т.ч. минифермы
Арский	4,5	3,2
Атнинский	3,1	1,6
Балтасинский	5,9	2,9
Высокогорский	1,0	0,8
Кукморский	3,1	1,7
Лаишевский	0,3	0
Мамадышский	2,9	2,8
Пестречинский	0,4	0,2
Р.Слободский	2,4	2,0
Сабинский	2,3	0,9
Тюлячинский	1,9	0,9

**(Сл.14)** По прошлому году построена 351 миниферма (господдержка 70 млн.руб.), рост поголовья составил почти тысячу коров, 1,5 тысячи ожидаем занять по получившим поддержку в этом году (не менее 450 миниферм на 80 млн.руб.)

Построено миниферм молочного направления с государственной поддержкой

Район	2015г.	2016г.	Всего
Арский	30	21	51
Атнинский	6	11	17
Балтасинский	9	19	28
Высокогорский	5	4	9
Кукморский	32	11	43
Лаишевский	0	0	0
Мамадышский	64	25	89
Пестречинский	3	1	4
Р.Слободский	3	11	14
Сабинский	2	6	8
Тюлячинский	3	7	10

Основным механизмом для сохранения поголовья, не учитывая разные демографические факторы, является решение проблемы сбыта, кормообеспечения и объективные закупочные цены.

В беседах с населением, главами поселений отмечалось, что будь нормальные закупочные цены, скот бы держался и без всякой поддержки.

Для объективности муниципальная власть при желании на этот процесс способна влиять, если задаться целью. Хотя на этот раз сработал авторитет Президента.



Зимой, даже у населения плохого качества молока не бывает.

**(Сл.15)** У нас сельхозпредприятия уже молоко продают по цене около 30 руб. и при этом даже та цена, которую мы называем - 20 руб. населению, это самая низкая планка, ниже которой падать нельзя.

И есть у нас районы, где население продает молоко за 23-24 рубля.

**Динамика закупочных цен на молоко с 15.12.2015г. по 15.12.2016г.**

Район	Хозяйство	Закупочная цена, руб./кг без НДС			
		СХО		ЛПХ	
		15.12.2016	% роста	15.12.2016	% роста
Балтасинский	ООО СХП «Татарстан»	27,3	17	23,2	26
	ООО «Дуслы»	26,7	31		
Атнинский	СХПК «им. Ленина»	29,9	28	23,0	21
	ООО «Тукаевский»	29,0	24		
Сабинский	ООО «Игенче»	27,0	26	22,1	23
	ООО «Саба»	27,7	29		
Высокогорский	ЗАО «Бирюли»	26,5	22	22,0	26
	ООО А/Ф «Татарстан»	27,2	30		
Кукморский	СХПК «Урал»	27,3	39	21,9	15
	СХПК «им. Вахитова»	27,3	26		
Мамадышский	ООО «АПК Продпротекс»	28,2	23	21,8	17
	ООО «АПК Таканьш»	27,5	28		
Арский	ООО «АК Ак Барс»	27,1	29	21,0	24
	ООО СХП «Марджани»	24,9	26		
Пестречинский	ООО «Ак Барс Пестрецы»	26,9	28	21,4	13
Р.Слободский	ООО «Продкорпорация»	27,7	49	21,1	32
Тюлячинский	ООО «Тюлячи Агро»	28,0	49	21,0	20
Лаишевский	ООО А/Ф «Семиречье»	27,3	24	21,0	22

Поэтому мы считаем, это вопрос нашей чести. В последующем нам нужно будет объективно добиваться справедливых цен и на летний период.

На местах на это рычагов больше чем у Министерства.

По кормам – главный источник арендная плата. **(Сл.16)** На Совете Безопасности Республики рекомендована не менее 700 руб./га. По республике имеем 623 руб./га, небольшой + к 2015 году. Наглядный пример на слайде. Даже 700 руб. не геройство.



**(Сл.17)** Следующий слайд хозяйства с наивысшей арендной платой и низкой, без всякого стимула для собственника паевой земли.

Главы поселений, как правило, доверенные лица пайщиков. Люди Вам доверили свои паи и Вы должны следить за соблюдением прав и законных интересов Ваших сельчан.

Размер арендной платы за паевые земли в 2016г.			
Хозяйство, район	₽/га	Хозяйство, район	₽/га
ООО «Хаерби» Лаишевский	1429	ООО «Корсинский МТС» Арский	500
ООО «Тойма» Кукморский	1085	СХПК «Менгер» Атнинский	500
КФХ Зарипов Г.Б. Лаишевский	955	ООО СХП «Ватан» Высокогорский	500
ООО «Абди» Тюлячинский	815	ООО «Симет» Сабинский	365
ООО «Кулон-Агро» Р.Слободский	799	КФХ Гимадеев И.И. Лаишевский	339
КФХ Ахметов Р.Г. Сабинский	750	ООО «Семиречье» Лаишевский	250

Поэтому, коллеги, тщательно проанализируйте свои договора и их исполнение, потому что даже те цифры, что Вы видите на экране, они еще могут показаться в реальности другими. Выясняются и факты даже незаконного оформления договоров без согласия собственников земли, фиктивных договоров, невыплат арендной платы.

Отдельно есть вопрос ЛПХ, имеющих сверхнормативные земельные площади. Это готовый фермер, многие из которых не хотят юридически оформляться. Но в тоже время учет должен быть объективным.

По новому порядку выдел паев производится кадастровым инженером путем составления межевого плана и по желанию собственника. Участок выделяется в любом месте, в случае отсутствия возражения со стороны других пайщиков в течение 30 дней со дня публикации объявления.

На многих местах у нас с этим определенные проблемы создаются, что официально из отчетного оборота выпадают около 50 тыс.га пашни в связи с беспорядочным выделом земельных долей.

Выделяясь, собственниками долей соответствующая регистрация не проводится, и производство где то ведется, где-то и нет, продукция нигде не учитывается, и земля годами не обрабатывается.

**(Сл.18)** Начался неуправляемый процесс раздробления полей, создания чересполосных и вкрапленных участков, с нарушением земельного законодательства, практически неудобных для обработки.



Главы поселений и главы муниципальных районов, Ваши земельные палаты очень внимательно за этими процессами должны следить. Мы никому не запрещаем выделяться при желании, но где угодно, как попало, этого допускать нельзя.

Несколько районы пытались занять этих ЛПХ на основе создания фермерского хозяйства, я уже перехожу к привлечению к разным программам, на основе создания, например, фермерского хозяйства, как Начинающий фермер, видно по этому слайду, как грантовая поддержка заявляется. **(Сл.19)**

Участие в программах «Начинающий фермер», «Развитие семейных ферм» в 2016г.

Район	Семейные фермы		Начинающий фермер	
	Подано заявок	Победители	Подано заявок	Победители
Арский	3	2	5	2
Атнинский	2	1	0	0
Балтасинский	0	0	5	1
Высокогорский	3	2	8	3
Кукморский	6	4	15	8
Лаишевский	2	1	1	1
Мамадышский	3	3	4	4
Пестречинский	5	1	5	3
Р.Слободский	7	4	3	3
Сабинский	2	2	10	4
Тюлячинский	12	6	6	5
Итого по зоне	45	26	62	34

Активность очень разная. Разное и качество подготовки материалов, из заявившихся 5 начинающих фермеров Балтасинского района грант выиграл лишь один. Хотя все расписано детально на сайтах, в положениях.

**(Сл.20)** Все условия для участия были созданы и по программе Минэкономки «Лизинг-грант», не менее 50% средств отводится предпринимателям из сельской местности, действуют льготные условия для начинающих и семейных фермеров. Гранты у нас получили 133 фермера на 136 млн.руб. или в среднем 3 гранта на район приходится по республике.

Реализация программы «Лизинг-грант» в 2016г.				
Район	Всего получателей		в т.ч. сельхозбизнес	
	Кол-во	Сумма, млн Р	Кол-во	Сумма, млн Р
Арский	2	2,4	2	2,4
Атнинский	3	2,6	2	1,8
Балтасинский	4	3,2	3	2,7
Высокогорский	5	5,9	3	3,2
Кукморский	14	12,2	14	12,2
Лаишевский	2	1,8	2	1,8
Мамадышский	6	5,2	6	5,2
Пестречинский	2	2,6	2	2,6
Р.Слободский	2	3,0	2	3,0
Сабинский	10	9,7	10	9,7
Тюлячинский	5	4,7	4	3,8

Это государство предлагает деньги на создание бизнеса. В целом по присутствующим участие неплохое, особенно по Кукмору, Сабам, Мамадышу, выигравшим 30 грантов на 27 млн.руб.

В целом активность Ваших районов по участию в программах развития малых форм, видна еще и на следующем слайде, как меняется их рейтинг за прошедший период. **(Сл.21)**

Рейтинг муниципальных районов по показателям развития малых форм хозяйствования		
Район	Место в рейтинге	
	на 1.12.2016г.	на 1.12.2015г.
Арский	9	4
Атнинский	10	36
Балтасинский	1	18
Высокогорский	25	9
Кукморский	2	2
Лаишевский	40	39
Мамадышский	6	1
Пестречинский	33	20
Р.Слободский	16	7
Сабинский	4	3
Тюлячинский	19	8

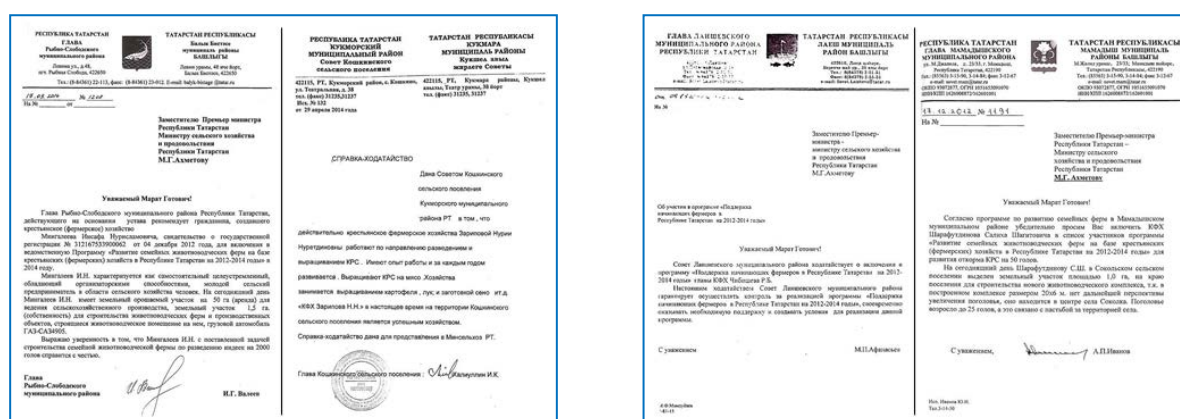
Лаишево, Пестрецы, В.Гора обратите пожалуйста внимание. Даже где активность вроде бы и есть, понимание и отношение глав поселений к развитию предпринимательства (хотя эта задача прописана в федеральном законе о местном самоуправлении и Уставах сельских поселений), очень разное, вплоть до полного отрицания в отдельных местах. Доходит до того, что районы начинают упрекать Министерство в невыполнении грантополучателями взятых ими обязательств по договорам.

Хочу сказать, у каждого из фермеров есть ходатайства представителей органов местной власти, что фермер этот просто

замечательный, получив грант, он безусловно будет выполнять все обязательства, это они гарантируют своими письмами. И при этом еще крайним остается Министерство.

Проверка Счетной Палаты показала по ряду фермеров эту проблему. В итоге возвращаем эти суммы в бюджет и они не работают на развитие села. Примеры таких ходатайств на экране.

## (Сл.22-23)



На следующий год условия программ мы меняли, ключевыми индикаторами становится создание рабочих мест и прирост продукции.

## (Сл.24)

Одна важная проблема: пока у нас не отработан сбыт продукции, мало действующих кооперативов. На бумаге имеем 203 кооператива. (Сл.25) Но реально работают 75, а эффективно – единицы. Районы не занимаются по подбору сильных лидеров в кооперативы. Проблемы у нас даже по системной реализации молока.

А мясо в живом весе с добавленной стоимостью в больших объемах уходит за пределы республики, хотя уже имеем





80 убойных пунктов, (в том числе 4 мясокомбината), еще 19 строятся с бюджетным участием. У нас не менее 300 тысяч товарного поголовья КРС, половина из этого – поселенческая. И при этом убойные пункты загружены всего на 20%.

Как успешный опыт кооперативной работы хочу привести Мадьярова Ильнура из Зеленодольского района по производству и переработке индюшатины, поскольку убедительных примеров по этому региону и нет.

Сегодня он имеет до 90 тысяч голов, получая привесы до 180 гр. Денежная выручка по году составит почти 300 млн.руб, трудоустроил 100 человек со средней зарплатой 20 тыс.руб в месяц.

Выпускает 30 наименований колбасных изделий, пельменей, котлет, других полуфабрикатов. Активно вовлекает в кооперацию других производителей, обеспечивая их молодняком птицы, кормами, а далее закупает их выращенное поголовье, забивает и помогает реализовывать.

Нам нужно будет серьезно усиливать работу по развитию кооперативов, есть федеральная программа, которая предусматривает субсидии из бюджета на возмещение части затрат кооперативов. В 2 раза больше средств мы предусматриваем на 17-й год именно на развитие этого направления кооперативов – 160 млн.руб.

Продолжится и субсидии на оборудование. 110 млн.руб. грантовой поддержки направим на развитие технической базы кооперативов на софинансирование целевых расходов.

Ставим задачу создать еще 72 кооператива, очень нужны люди, которые к этому созрели, и это уже задача районов.

Наряду с этим планируем запустить агропромпарки в районных центрах, первый пилотный появится в Заинском районе, а вводя ежегодно по 3-5 таких фермерских парков.

**(Сл.26)** Трудно представить наши еженедельные ярмарки без наших сельских предприятий, потребкооперации. Населением они востребованы-в Казани на 10 площадках, на 3 в Набережных Челнах, районы еженедельно у себя эти мероприятия проводят.



Главное здесь цены ниже розничных до 30%.

Участникам ярмарки компенсируются транспортные расходы, особо отличившихся и вознаграждаем.

Но при этом я хочу сказать несколько слов о роли потребкооперации.

Ярмарки в Казани, Челнах, крупных городах это важно, но нельзя забывать о главном призвании этой структуры, о необходимости более прилежно служить собственному населению на местах.

Первая - заготовительная деятельность, за 10 месяцев они закупили у населения сельхозпродукции и сырья на 5,5 млрд.руб., в полтора раза увеличили свои объемы. С каждого сельского двора закуплено продукции на 17 тыс.руб. Задача – удвоить эти объемы. Благо такой потенциал у населения есть. Имеем у населения 115 тысяч голов дойного стада, 150 тысяч голов товарного молодняка на мясо, еще много и другого скота и птицы, а сколько овощей и плодов.

**(Сл.27)** Районы разные:

Организована активная заготовка в Арском, Высокогорском, Пестречинском, Тюлячинском районах. Низкие объемы заготовок в Лаишевском, Балтасинском и Атнинском районах.

Освоение ресурсов сельхозпродукции и сырья			
Район	Закуп с 1 двора (тыс. р)	В т.ч., кг	
		мясо	молоко
Арский	22,1	55	876
Атнинский	1,9	6	5
Балтасинский	1,6	2	35
Высокогорский	11,6	47	2
Кукморский	3,3	6	153
Лаишевский	1,8	5	0
Мамадышский	9,3	2	472
Пестречинский	11,0	28	221
Р.Слободский	5,7	4	230
Сабинский	4,4	4	115
Тюлячинский	26,1	67	876
<b>По Татарскому союзу</b>	<b>17,2</b>	<b>32</b>	<b>382</b>

**(Сл.28)** Серьезный резерв производства овощей на приусадебных участках. Высокий интерес у сельского населения к программе выделения безвозмездно семян овощей. Поэтому мы решили эту поддержку увеличивать. Это небольшие суммы.

Площадь посева овощей в 2016г.					
Район	Площадь посева, га	Выделено семян, кг			Рассада капусты, шт.
		Лук-севок	Морковь	Свекла	
Арский	11,8	2000	8	20	8000
Атнинский	-	-	-	-	-
Балтасинский	17,3	800	21	35	-
Высокогорский	32,7	1360	30	80	1500
Кукморский	18,0	1200	9	50	7000
Лаишевский	19,9	1500	11	40	-
Мамадышский	7,4	400	5	20	-
Пестречинский	3,5	500	6	2	-
Р.Слободский	26,0	980	27	60	-
Сабинский	5,8	1400	3	8	-
Тюлячинский	9,1	500	9	20	4000
По республике	588,1	30 000	560	1350	186 000

A photograph showing two individuals, likely farmers, working in a large, open vegetable field. One person is standing and looking towards the camera, while the other is bent over, possibly planting or tending to the crops. The field is filled with rows of dark, tilled soil, and there are green trees and bushes in the background under a clear sky.



**(Сл.29)** Очень востребована мобильная торговля со специально оборудованных автомашин, выезжающих по графику, особенно для жителей 507 отдаленных и малонаселенных деревень. Но уровень их использования в различных районах пока отличаются. В среднем каждая автолавка за один выезд в сельские населенные пункты реализует товары на 8-10 тыс.руб. Есть поручение нашего Президента дойти выездной торговлей до каждой из 780 деревень, не имеющих постоянных точек торговли. Прорабатываем вопрос возмещения транспортных расходов обслуживания отдаленных населенных пунктов.

Организация мобильной торговли на 1.11.2016г.			
Район	Кол-во авто-лавок	Товарооборот, тыс. р	
		всех авто-лавок	одной авто-лавки
Арский	2	2200	1100
Атнинский	-	-	-
Балтасинский	3	3360	1120
Высокогорский	3	3000	1000
Кукморский	3	3840	1280
Лаишевский	2	1680	840
Мамадышский	2	2400	1200
Пестречинский	-	-	-
Р.Слободский	1	720	720
Сабинский	3	2640	880
Тюлячинский	-	-	-
<b>по Татарскому союзу</b>	<b>93</b>	<b>63415</b>	<b>682</b>



Серьезно недорабатываем по заготовке овощей, плодов, ягод, их переработки и хранения. К сожалению, районные потребительские общества, я хочу обратиться и к главам муниципальных районов, не ищут для себя путей развития, серьезно не вкладываясь в них. Всего 150 млн.руб. инвестиций - это ничто! «Урал» построил комплекс на 360 млн. руб.

И поэтому просил бы глав районов, руководителей потребительских обществ, с приглашением к себе, создайте, пожалуйста, дорожную карту их собственного развития. Если какая-то поддержка нужна с нашим участием, мы готовы рассмотреть. Нам предстоит ещё одна встреча в этом году с участием Президента республики, где возможно и задачи будут обновлены и усилены.

В заключении.

Сельский образ жизни он многообразен, он интересен. Люди на местах очень чувствительны на любое Ваше обращение. Дело не только в том, насколько мы полезны деньгами.

Будьте с ними, не отрывайтесь от своих людей. Будет предметная работа, будет успех.

**Доклад окончен.**

**Благодарю за внимание.**