

Уважаемые Ильдар Шафкатович, участники совещания!

Тема сегодняшней видеоконференции – это состояние оплаты труда в сельском хозяйстве. Поскольку от того, какая она, - пассивная или стимулирующая, в конечном итоге зависит производительность и эффективность труда исполнителей, их деловой настрой, привлекательность и экономика сельхозбизнеса в целом. Наглядно это можно увидеть на финансовых результатах наших сельхозформирований, по которым мы имеем предварительные итоги.

(Сл.1) Из почти 500 сельхозпредприятий республики 92% заканчивают текущий год с прибылью, но только у половины хозяйств рентабельность плюсовая без господдержки. Это те наши признанные сельхоз-предприятия, которые умеют рачительно работать.

Результаты деятельности высокоэффективных хозяйств за 2016г.						
Показатели	ООО «Шахтер» Атнинский	СХПК п/з им.Ленина Атнинский	ООО «Цильна» Дрожжа- новский	ООО «АФ «Колос» Тетюш- ский	СХПК им. Вахитова Кукмор- ский	По РТ
Среднемесяч- ная зарплата, тыс. Р	25,8	23,9	28,2	25,9	22,0	18,4
Прибыль без господдержки, млн Р	73,0	63,9	79,6	34,2	99,4	7,4 млрд Р
Рентабель- ность без гос- поддержки, %	31,7	22,2	23,4	13,5	27,5	-1,5

Из 493 предприятий 92% прибыльные

(Сл.2) По-факторный анализ прибыли показывает, что наибольшее влияние на эффективность оказывает себестоимость. А это и инфляционный рост затрат, но и в большей степени умение расчетно управлять.

Влияние факторов на объем прибыли от продаж по основным видам с/х продукции за 2016г. (окид.), млн Р				
Вид продукции	рост (+) или снижение (-) прибыли	Отклонение от		
		объема реализации	себе- стоимости	цены реализации
Зерно	373,2	-2,2	-132,8	508,2
Рапс	-29,3	-18,4	-63,0	52,1
Картофель	-49,4	-7,0	-40,2	-2,2
Сахарная свекла	-275,1	101,6	-522,7	146,0
Молоко	1062,3	130,2	-734,4	1666,4
Мясо КРС	-317,0	-103,3	34,7	-248,3
Мясо свиней	-1578,0	-136,1	-436,6	-1005,2
Мясо птицы	-339,8	-30,3	-205,7	-103,8
Итого	-1153,1	-65,5	-2100,7	1013,2

В итоге снижение прибыли по отрасли за счет роста себестоимости по основным видам продукции составило 2,1 млрд.руб. при том, что за счет роста цены реализации мы

прибавили только 1 млрд.руб., т.е. минусовая разница в 1 с лишним млрд.руб. **Да операционные затраты могли вырасти и объективно за счет их удорожания, но и не только...**

(Сл.3) Хочу привести пример роста неоправданных затрат по отдельным хозяйствам.

Так себестоимость молока в среднем по республике в текущем году выросла на 6%, а в разрезе предприятий от 10 до 50% при тех же удоях. В СПК «Колос» Бавлинского района затраты на 1 кг молока выросли почти на половину, удельный вес кормов составляет 75% (а они в большей степени покупные), в итоге себестоимость за 1 кг выросла на 10 рублей и составила 22 рубля за 1 кг молока. В хозяйстве Бугульминского района ООО им.Джалиля рост затрат на молоко увеличился на 47%, причина та же, увеличение доли кормов в затратах до 70%, но продуктивность не выросла! На оплату труда в обоих хозяйствах приходится менее 5%. Видимо и с учетом в хозяйствах этих не то!!!

При таких неоправданных расходах, как находить источник для эффективной оплаты?

(Сл.4) Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве республики за 10 месяцев текущего года составила 18,4 тыс.руб. или 62% от средней по экономике.

Примеры неэффективного производства продукции животноводства за 2016г.

Хозяйство, район	Молоко		КРС	
	Себест. 1 цн, Р	Рен-таб., %	Себест. 1 цн, Р	Рен-таб., %
СПК «Колос», Бавлинский	2201	-7,2	10905	-29,0
ООО М.Джалиля, Бугульминский	2050	-8,9	11521	-20,0
ООО «ЧЕРЕМШАН АГРОУСЛУГИ», Черемшанский	1700	-9,4	13518	-20,5
ООО СХ «Алга», Черемшанский	1706	-13,1	15534	-3,1
ООО «Чалтаймас», Азнакаевский	2039	-14,7	15046	-41,7
ООО «Победа», Менделеевский	2384	-29,8	17786	-38,1
По РТ	1601	22,5	11943	-15,8



Если не добиться выравнивания зарплаты сельских работников с другими отраслями, а они на слайде, привлекательность отрасли обеспечить будет трудно. Поэтому темпы роста зарплаты в сельском хозяйстве нам нужно удваивать. Это наша жизненная необходимость.

(Сл.5) На слайде представлено соотношение средней зарплаты сложившейся по районам к сельской отрасли. Понятно, что в Пестречинском, Зеленодольском, Тукаевском районах высокий уровень заработной платы определяют высокотехнологичные комплексы. Однако, в Атне, Балтасях, Мензелинске, Кукморе, Актаныше, Буинске и Тетюшах относительно неплохая заработная плата обеспечена в обычных хозяйствах.

 **Соотношение средней зарплаты по районами сельской отрасли за 9 месяцев 2016г.**

Район	Средняя зарплата по с/х, тыс. Р	В % к районному уровню	Район	Средняя зарплата по с/х, тыс. Р	В % к районному уровню
Пестречинский	25,7	109,2	Нурлатский	16,5	56,1
Зеленодольский	25,7	102,6	Азнакаевский	16,7	54,8
Тукаевский	30,6	102,5	Бавлинский	15,6	52,0
Атнинский	21,3	95,7	Елабужский	16,3	50,9
Балтасинский	19,8	94,5	Агрызский	12,9	48,8
Мензелинский	17,2	85,9	Альметьевский	18,9	48,8
Кукморский	18,1	85,7	Верхнеуслонский	15,4	48,2
Актанышский	18,5	82,7	Нижнекамский	18,7	47,8
Буинский	18,0	81,2	Черемшанский	12,6	47,3
Тетюшский	17,2	81,1	Новошешминский	13,8	42,6

С другой стороны, Нурлат, Азнакай, Бавлы, Елабуга, Агрыз, В.Услон, Черемшан зарплата сельчан существенно ниже и она почти в 2 раза отстает от районного уровня. Сохранить сельское хозяйство им будет не просто. Хэзер кешене кол итеп бэйлэп тотып булмый.

Анализ упущений в системе оплаты показывает, что основными факторами низкой оплаты труда является целый ряд причин:

Главный фактор – отсутствие дохода у предприятий, дефицит ресурсов на достойную зарплату.

(Сл.6) Обратите внимание на слайд, насколько сильно влияет производительность труда на зарплату работников, поскольку она является источником новой добавленной стоимости и самой зарплаты.

Динамика производительности труда и среднемесячной зарплаты за 9 месяцев 2016г., тыс. Р

Хозяйство, район	Производительность труда (ДВ на 1 работника)	Ср. месячная зарплата
положительные		
ООО «АФ «Колос» Тетюшский	1670	25,3
ООО «Цильна» Дрожжановский	1164	25,3
КФХ Мухаметшин Сабинский	1100	21,4
ООО «Хаерби» Лаишевский	1054	23,6
ООО «Шахтер» Актинский	1090	25,6
ООО «Тукаевский» Актинский	1000	22,9
проблемные		
ООО «Абалач» Менделеевский	582	15,0
ООО «Джукетау» Чистопольский	559	12,5
ООО СКП «Табар» Апастовский	449	15,1
ООО «Чалтаймас» Азнакаевский	424	15,9
ООО «Чишна» Альметьевский	303	10,1

Имея денежную выручку на 1 работника 300-500 тыс.руб. на целый год просто невозможно платить по 30 тыс.руб. в месяц, да еще и налоги, и расходы на текущую деятельность. Для этого производительность должна быть не менее 1,5 млн.руб. на 1 работника.

Только мотивированный и достойно оцененный труд может создавать такую выручку. Доля зарплаты в ДВ, как считают специалисты, должна быть не менее 25-30%. А у кого как, она на экране. **(Сл.7)**

Удельный вес заработной платы в денежной выручке

Район	Среднемесячная заработная плата за 2016г., тыс. Р	Доля зарплаты к ДВ, %	Возможная среднемесячная зарплата при 30% нормативе, Р
Менделеевский	16,1	10,0	19,3
В.Услонский	15,1	11,4	18,0
Бавлинский	15,5	12,2	18,4
Мамадышский	15,6	13,3	18,5
Бугульминский	18,3	15,0	21,0
Нурлатский	16,5	16,3	18,8
Азнакаевский	16,7	19,5	20,1

В ООО им. Каримова Азнакаевского района зарплата доярок при закрепленных 60 гол. и надое на корову 3,2 тыс.кг за 9 месяцев, составила 15,3 тыс.руб. или всего лишь 4,5% от стоимости произведенного молока. Зато показывают рентабельность по

хозяйству 30%, прибыль от реализации молока 3,3 млн.руб. Надо же уметь делиться и с работниками.

Хотя по нашим рекомендациям она заработала бы более 24,7 тыс.руб. и производительность труда была бы на уровне наших передовиков.

Как следствие, недостаток средств влияет на соблюдение МРОТа в 8252 руб. принятого в августе 2016г. Только половина хозяйств из 493 перешли на Законный установленный уровень. Тем самым, нарушая действующее законодательство. Если наши инвесторы, руководители хозяйств, не можете переходить на законные **8252** рубля, то это сделают за Вас надзорные органы, с соответствующими выводами.

40% самих руководителей и специалистов получают просто оклады, не связанные с результативностью их труда. Эшкә йөрсә-йөрмәсә дә, уңыш булса-булмаса да бу акчаны азбулсада, аңа түлиләр инде!

А примеры, для подражания в хозяйствах есть, неоднократно их показывали, а эти приводим ещё раз для наглядности, чтобы их позаимствовать и внедрить повсеместно.

(Сл.8) В ООО «Цильна» Дрожжановского района, применяя сдельные расценки за продукцию, агроном Равинов Раис ежемесячно получая по 30 с лишним тыс.руб., по итогам года дополнительно за счет перевыполнения плановых показателей (план 30 ц/га, по факту урожайность зерновых 39,1 ц/га) получит дополнительно



практически 5 окладов, и это не считая санаторно-курортного лечения. Здесь каждый работник обеспечивает производство по 2,5 миллиона товарной продукции и зарплата соответствующая, в среднем почти 30 тыс. руб. (с ростом 10% к 2015г.).

Другой причиной низкой зарплаты является - отсутствие у многих системы элементарного бюджетирования и учета затрат, без которой просто невозможно выстроить стимулирующую оплату.

Чтобы быть успешным в сегодняшних условиях нужны системные технологии и качественное ведение учета доходов и расходов. Но мы же пока ухитряемся работать так, что при доходах в один млн.руб. тратим два, не считаясь с затратами.

(Сл.9) К примеру, «Ак Булат» и «Кутлушкино» в Чистопольском районе, затрачивая на 1 гектар одинаково по 13,5 тыс.руб., в Кутлушкино собрали на 5 ц зерна больше, чем «Ак Булат», а это 6,5 млн.руб.

Район	Хозяйство	Зерно		
		Урож., ц/га	С/сть 1 ц, Р	Затраты на 1 га, тыс.Р
Чистопольский	ООО «Ак Булат»	22,7	859	13,5
	ООО «Кутлушкино»	27,5	650	13,5
Ленингорский	ООО «АФ «Восходящая заря»	22,9	841	19,3
	ООО «АФ «Ленингорская»	27,0	618	16,7
Нурлатский	ООО «Ирс»	33,5	759	25,4
	ООО «Нурлат-Агро»	40,9	497	20,3
Р.Слободский	ВЗП Р.Слобода	25,9	820	21,3
	ООО «Кама-Агро»	30,2	561	16,5

дополнительной выручки по хозяйству. И таких примеров немало в каждом районе. Если затраты одинаковые, то результаты тоже должны быть такие. Получается, у Кутлушкино есть ресурсы на оплату, а у второго нет. Видимо качество затрат буксует.

Очень убедителен пример рачительного хозяйствования у СХПК «Тан» Атнинского района.

(Сл.10) На этом слайде изображена вся картина финансовой деятельности хозяйства. Сколько и откуда, от какой продукции поступило денег, на какие цели они израсходованы.

Приход	Сумма, млн. ₸	Удельный вес, %	Расход	Сумма, млн. ₸	Удельный вес, %
Выручка от реализации	251,2	92,6	Зарплата с начислениями	66,4	25,0
в т.ч. на 1 га пашни, тыс. ₸	40,0	-	Налоги и сборы	27,1	10,2
зерно	15,6	5,7	Покупка, всего	114,2	42,9
молоко	185,8	68,9	в т.ч. нефтепродукты	18,1	6,8
КРС	38,1	14,0	корма	47,8	18,0
прочие	10,8	4,0	запчасти	14,3	5,4
бюджетные поступления	20,1	7,4	мин.удобрения и СХЗР	20,1	7,5
кредиты и займы	0	0	техника	7,6	2,8
Итого	271,3	100	электроэнергия	6,3	2,4
			Оплата услуг	21,9	8,2
			Прочие расходы	36,6	13,8
			в т.ч. на строительство	35,4	13,3
Сальдо	4,9		Итого	266,4	100

По году выручка составит 251 млн.руб., из них 69% от молока, да и зерна, при таком плотном поголовье, продал на 15 млн.руб, 40 тыс.руб. выручка на 1 га пашни при республиканских 30 тыс.руб. на 1 га. Отсюда и неплохие полученные бюджетные деньги – 20 млн.руб., но это лишь 7% от общих поступлений. Обратите внимание, что зарплата с начислениями составляет 25% от всех расходов. Это главный финансовый рычаг высокопроизводительного труда в хозяйстве.

Приход на 5 млн.руб. превышает расход, и это с учетом того, что более 35 млн.руб. с дохода было направлено на строительство нового молочного комплекса без привлечения кредитных ресурсов, а это уже его второй комплекс. Отсюда и формируется финансовая составляющая экономики и запас его прочности.

Это пример успешного ведения хозяйства, на его опыте и нужно многим учиться, как надо работать. Поскольку, у него хорошо мотивированные работники, отработанные технологии и на 100% бережливое производство – то есть реальный хозрасчет.

В завершении хочу особо подчеркнуть о своевременности выплаты уже начисленной заработной платы. Сложилось так, что ряд руководителей, без «напоминания», в последнее время даже

прокурорских работников, перестали своевременно выплачивать заработную плату.

По результатам проверки в 35 сельскохозяйственных организациях была выявлена просроченная задолженность по заработной плате в сумме **74,5 млн.руб.** в 22 муниципальных районах. На **1.12.2016** долг во многих погашен и остаток задолженности 37,4 млн.руб., с учетом начисленной в ноябре месяце зарплаты. В большей степени Ак Барс холдинг, особенно агрофирма Агрыз (3,4 млн.руб.), Кайбицы (5,9 млн.руб.), Кам.Устье (12,7 млн.руб.) и Муслюмово Органик групп (1,5 млн.руб.), и агрофирма Муслюмовская (2,5 млн.руб.) в процедуре банкротства.

Вопросы повышения заработной платы и своевременность ее выплаты будем и дальше держать на контроле.

В завершение хочу сказать, что не человек ради производства, а должно быть наоборот производство для человека.

Доклад окончен.

Спасибо за внимание.