

Уважаемый Рустам Нургалиевич, Ильдар Шафкаторович, участники совещания!

На прошедших видеоконференциях я докладывал о проведенной министерством работе по составлению рейтинга районов и сельхозформирований за 2014 год по **растениеводству, животноводству и по эффективности производства.**

(Сл.1)

Они получили живой отклик, как со стороны глав муниципальных районов, так и руководителей сельхозпредприятий, так как эти материалы опубликованы в открытом доступе на нашем сайте. Материалы отправлены и для районных газет.



(Сл.2) Совокупный (итоговый) рейтинг районов по сельскому хозяйству был выполнен с учетом приведенных на слайде 16 показателей, всесторонне учитывающих состояние сельхозпроизводства. При этом экономическим показателям предоставили отдельного веса 50%, а за растениеводство и животноводство по 25%.



(Сл.3) Результаты совокупного рейтинга районов приведены на карте Республики. Лидеры, в основном находятся на северах и в Предволжской зоне, районы третьей и четвертой десятки - преимущественно на юге и юго-востоке республики.



(Сл.4) Первая десятка районов, представленная на слайде, это районы, имеющие стабильно высокие показатели по всем направлениям сельскохозяйственного производства. Бесспорные лидеры, как и в предыдущие годы – Атня, Балтаси, Саба, Актаныш.

Топ 10 районов в общем рейтинге по сельскому хозяйству					
Район	Место	Экономика	Раство	Живо	в
Атнинский	1	2	4	1	
Балтасинский	2	3	1	3	
Сабинский	3	5	3	2	
Актанышский	4	4	2	5	
Тукаевский	5	1	13	4	
Кукморский	6	7	11	6	
Буинский	7	10	7	8	
Тюлячинский	8	12	9	17	
Апастовский	9	17	8	10	
Кайбицкий	10	19	12	7	

Успешно сработали Тукаевский, Кукморский, Буинские районы.

Успех этих районов складывался годами кропотливой работы как коллектиvos в целом, так и самих руководителей районов.

Атнинский, Балтасинский, Сабинский, Актанышский, Тукаевский и Кукморские районы: их преимущество - высокоинтенсивное животноводство и профессиональное его ведение. Эти районы отличают так же высокая культура земледелия и организованное, высокотехнологичное проведение всех сезонных работ. У Атнинцев и Балтасинцев все сельхозпредприятия в рейтинге хозяйств находятся в числе первой пятидесятки. Отсюда и результат.

У первой тройки районов самое интенсивное и эффективное молочное животноводство. В то же время у входящих также в десятку районов, Буинска, Кайбиц и Апастово интенсивность молочного животноводства в 2 раза ниже, чем в сравнении с предыдущими. Им чтобы догнать лидеров надо еще серьезно поработать.

Новые главы Актаныша, Кукмора, Буинска имеют свое видение перспектив развития района. Хотя эти районы и находятся в лидерах, резервов для дальнейшего роста у них еще много. Особое внимание им необходимо уделить на такие перспективные, высокодоходные культуры, как рапс, подсолнечник и кукуруза на зерно. Они дадут дополнительный импульс и для животноводства. По растениеводству Кукмор занимает лишь 11 место, Тукаевский – 13. Им нужно это направление усиливать.

Пока сохранили свои позиции в первой десятке Тюлячи, Апастово, Кайбицы, но эти районы в последние годы не наращивают свой удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции республики, и по отдельным показателям текущего года также нет роста. Просил бы Глав учесть это и на 2016 год ставить более амбициозные задачи - потенциал для этого у Вас имеется.

(Сл.5) Фактор самого руководителя предприятия остается определяющим, и даже у лидеров имеются отстающие хозяйства с кратно низкими показателями. Значительный резерв в районах как раз в этом и так в каждом районе.

Район	Лучшие		Худшие	
	хоз-во	место	хоз-во	место
Кукморский	СХПК им. Вахитова	3	ООО «Исток-Агро»	352
			АФ «Тукая»	307
Арский	ООО А/Ф «Кырлай»	2	ООО «Нива»	369
			КФХ Шигабуддинов	358
Актанышский	ООО «Тамыр»	9	ООО «Чиялек»	386
Буйнский	ООО «Коммуна»	20	КФХ Фазлиев А.А.	456
			ТПП «Урожай»	373
Мамадышский	ООО АПК Прод-программа	26	КФХ Семиозёрка	452
			АФ «Омара»	437

(Сл.6) Вторая десятка районов общего рейтинга

Далее на экране 10 районов второй группы – они середняки, но со значительными ресурсами роста.

Существенно улучшить показатели смогли по сравнению с 2013 годом Заинский, Арский, Мамадышские районы. Заинский этого достиг за счет слаженной работы с инвестором по растениеводческой отрасли. Новый глава серьезно начал заниматься и животноводством, где есть огромные резервы роста – район по животноводству занимает по итогам 2014 года пока 35 место.

Экономика Агрызского района, получая существенную господдержку, конечно, должна быть более эффективной. (26 место по экономике).

В Ютазах и Лайшево боксуют производственные показатели, совсем не к лицу 40 место по растениеводству для Зеленодольска, сосед Кайбицы – 12 место.

Вторая десятка районов в общем рейтинге по сельскому хозяйству				
Район	Место	Экономика	Раст-во	Жив-во
Заинский	11	9	6	35
Арский	12	21	5	13
Алькеевский	13	13	21	16
Зеленодольский	14	6	40	12
Мамадышский	15	16	27	9
Нижнекамский	16	14	25	15
Ютазинский	17	11	32	24
Тетюшский	18	15	20	30
Лайшевский	19	8	36	28
Агрызский	20	26	16	20

В Арске, Тетюшах и Лайшево очень высокая полярность между лучшими и отстающими хозяйствами (по экономике. Тетюши: АФ «Колос» - 3 место, ООО «Нива» - 306; Лайшево: АФ «Атабаевская» - 30 место, ООО «Нармонский» - 284).

Ни одно из хозяйств Нижнекамска, Агрзы, Ютазов не попали в первую сотню хозяйств рейтинга по животноводству.

(Сл.7) Третья десятка районов общего рейтинга

В районах находящихся в третьей группе рейтинга, подходы к ведению хозяйства должны быть в корне пересмотрены. Резервы у этих районов огромные.

Третья десятка районов в общем рейтинге по сельскому хозяйству				
Район	Место	Экономика	Растениеводство	Животноводство
Нурлатский	21	24	10	31
Елабужский	22	23	34	14
Сармановский	23	25	15	34
Аксубаевский	24	20	28	32
Дрожжановский	25	27	26	18
Р.Слободской	26	29	14	29
Мензелинский	27	22	17	40
Азнакаевский	28	30	19	23
Лениногорский	29	18	35	33
Н.Шешминский	30	38	24	11

Усилить работу по растениеводству необходимо в Елабужском, Лениногорском, Аксубаевском районах. Последние два района значительно буксуют и по животноводству, также как Мензелинск, Нурлат, Сарманово.

При неплохих показателях по отраслям слабая экономика у Новошешминска и Азнакаево. Для Азнакаево важно, чтобы молочный комплекс «Союз-Агро» заработал на проектной мощности. Это минимум +68 тн в сутки.

Без серьезной мотивации к труду нельзя рассчитывать на производительную работу, а средняя зарплата в аграрном секторе Нурлат, Аксубаево, Рыбной Слободы, Новошешминска, Мензелинска не превышает 12 тыс.руб. (по РТ – 15,1 тыс.руб.).

(Сл.8) Замыкающие 13 районов общего рейтинга

Последние 13 районов, находящиеся в различных географических зонах республики имеют по всем отраслям в основном показатели равнозначные их занимаемым местам в общем рейтинге. Спасский, К.Устинский, Менделеевский районы «умудрились» даже с занимаемых в 2013 году 36-39 мест опуститься до 40-42-х позиций. Показатели валового производства на 100 га сельхозугодий, денежная выручка на 1 га пашни у них же самые низкие. Отсюда низкая денежная выручка на 1 рубль бюджетной поддержки.

Очень низка эффективность отдачи пашни в Менделеевске и Бугульме, у них и самая низкая урожайность.

(Сл.9) Черемшанский район в последние годы прочно обосновался на последней строке рейтинга районов. Имея худшие показатели по большинству анализируемых параметров нельзя быть «выше хвоста».

Как результат – ДВ за год ниже 300 млн.руб. У одного «Кырлай» Арского денежная выручка в 2 раза выше. Но новый 2016 год полностью год нового главы!

Замыкающие 13 районов общего рейтинга по сельскому хозяйству					
Район	Место	Эконо- мика	Раст- во	Жив- во	
Высокогорский	31	31	23	25	
Алексеевский	32	28	31	26	
Бавлинский	33	35	18	27	
Пестречинский	34	33	30	21	
Чистопольский	35	34	29	22	
В.Успенский	36	32	42	19	
Спасский	37	40	22	39	
Альметьевский	38	36	37	36	
Муслюмовский	39	37	33	41	
Бугульминский	40	39	41	38	
К.Устинский	41	41	39	37	
Менделеевский	42	42	38	43	
Черемшанский	43	43	43	42	

Основные показатели рейтинга за 2014г.			
Показатели (без комплексов и теплиц)	Ед. изм.	По РТ	Черемшан- ский район
Валовая продукция на 1 га пашни	тыс. ₽	20,4	7,1
ДВ на 1 га пашни	тыс. ₽	15,1	5,3
Рентабельность продаж	%	10,8	-6,1
Ср. месячная з/плата	тыс. ₽	15,2	9,7
Господдержка на 1 рубль ДВ	коп.	15	36
Молоко на 100 га сху	ц	282	59
Мясо на 100 га сху (без птицы)	ц	44	8
Надой на 1 корову	кг	4818	2601
Урожайность в зерноед.	ц/га	20,9	15,1

Какие резервы у замыкающих районов в натуральных объемах, если бы они производили продукцию хотя бы на уровне среднереспубликанских, видно на следующих слайдах.

(Сл.10) Недобор урожая только по зерновым у семи районов 136 тыс.тн на сумму более 1 млрд.руб. Зерновые это половина пашни. Значит, пашня в целом не дорабатывает на 2 млрд.! А ведь некоторые из них еще несколько лет назад имели урожайность даже выше чем по республике.

Недобор урожая в 2014 году		
Район	Недополучено зерна из-за урожайности ниже среднереспубликанской	
	тыс.тн	млн ₽
Черемшанский	25,5	225
Бугульминский	32,0	286
В.Услонский	11,1	100
К.Устьинский	12,6	113
Альметьевский	20,7	186
Пестречинский	13,1	117
Чистопольский	21,2	190
Итого	136,0	1,2 млрд ₽

(Сл.11) По продукции животноводства недополученные объемы молока по 8-ми районам составляют 39 тыс.тн, по мясу – 8 тыс.тн. Это была бы прибавка по 3% к республиканским объемам сельхозформирований.

Недополученная продукция животноводства*, тыс.тн		
Район	Молоко	Мясо
Черемшанский	3,6	0,9
Спасский	5,1	0,8
Муслюмовский	9,2	0,6
Альметьевский	7,8	3,3
Менделеевский	3,6	0,4
Бугульминский	2,4	1,0
К.Устьинский	3,6	0,7
Бавлинский	3,9	0,3
Итого	39,0	8,0

Темпы роста производства в республике в наступающем году во многом будут зависеть от этих районов.

Имея такие же рейтинговые анализы по всем хозяйствам, Министерство совместно с муниципальными районами будет проводить работу по реализации этих потенциалов.

Рейтинги районов, сельхозпредприятий, инвесторов по итогам работы за 2015 год будут доложены на итоговой коллегии Министерства в феврале будущего года.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.