

## Уважаемый Ильдар Шафкатович, участники совещания!

Разрешите вначале вкратце доложить об экономических итогах за 10 месяцев текущего года.

**(Сл.1) Стоимость валовой продукции** по всем категориям хозяйств за 10 месяцев текущего года составила **189,4 млрд.руб.**, с ростом **19,2 млрд.руб.** к уровню 2014 года, а в сопоставимой оценке это +3,5% к прошлому году.



**(Сл.2) По товарной продукции** сельхозформирований имеем рост **117%**, реализовали продукции более чем на **67 млрд.руб.** (+9,8 млрд.руб.), в том числе за счет увеличения объемов продукции **6,5 млрд.руб.** (Сельхозформирования произвели продукции на сумму **103,2 млрд.руб.**, денежная выручка - **67,8 млрд.руб.**, товарность - 66%, но это с учетом того, что не весь объем продукции растениеводства еще реализован).



Денежную выручку по **яйцу** прибавили на **700 млн.руб.**, по **овощам** - **400 млн.руб.**, по **зерну** - **2,3 млрд.руб.**

Увеличение денежной выручки по **молоку** составил **105%** или **800 млн.руб.**, а по **скоту и птице** выручку прибавили на **18%** или на **4,3 млрд.руб.**

**(Сл.3)** Рост денежной выручки, наряду с постоянной работой по снижению затратности производства и выявлению резервов повышения эффективности, положительно сказывается и на финансовых результатах отрасли.

Финансовые результаты отрасли			
Показатели	Ед. изм.	2014г.	2015г.
Прибыль	млрд. Р	9,95	11,03
Прибыль без господдержки	млрд. Р	0,22	1,18
Доля прибыльных хозяйств	%	92	93

Мы заканчиваем подводить ожидаемые экономические итоги по 2015 году. Прибыль по отрасли с учетом сохранившейся господдержки ожидается на уровне **11 млрд.руб.**, без неё чуть более **1 млрд.руб.**, на один процент снижается доля убыточных хозяйств и составит 7% от общего количества сельхозорганизаций. **(Реальная господдержка на сельхозпроизводство составило 9,8 млрд.руб.).**

На предыдущих видеоконференциях я докладывал о рейтингах по отраслям растениеводства и животноводства. Такую же работу мы провели и по комплексу экономических показателей.

**(Сл.4)** Критериями оценки были взяты пять показателей и они на слайде.

*Показатели экономического рейтинга районов:*

Показатели экономического рейтинга районов	
1.	Валовая продукция (ВП) в текущих ценах на 100 га сельхозугодий без комплексов (тыс. Р).
2.	Денежная выручка (ДВ) на 1 га пашни без комплексов (тыс. Р).
3.	Среднемесячная зарплата 1 работника (Р).
4.	Господдержка на 1 рубль денежной выручки (Р).
5.	Рентабельность продаж (%).

1. Валовая продукция (ВП) в текущих ценах на **100 га** сельхозугодий без комплексов (тыс.руб.), **(по РТ – 1671 тыс.руб.)**

2. Денежная выручка (ДВ) на **1 га** пашни без комплексов (тыс.руб.), **(по РТ – 15,1 тыс.руб.).**

3. Среднемесячная зарплата 1 работника (руб.), (**по РТ – 15,2 тыс.руб.**).

4. Господдержка на 1 рубль денежной выручки (руб.), (**по РТ – 0,15 руб.**).

5. Рентабельность продаж (%), (**по РТ – 10,8%**).

Эти показатели были дифференцированы по значимости. На первые два критерия: выход валовой и товарной продукции удельный вес общей оценки был установлен по 25%, так как здесь учитывалась эффективность использования земельных и материальных ресурсов, 20% на заработную плату – использование трудовых ресурсов, столько же для оценки эффективности использования бюджетного рубля, 10% на рентабельность продаж.

**(Сл.5)** Для наглядности по каждому критерию приведу примеры. Слайд по **валовой продукции** в текущих ценах на 100 га сельхозугодий.

Разница по данному показателю между районами первой десятки и последней доходит до 6 раз, а в разрезе хозяйств до 10-11 раз. Для сравнения, СХПК им. Вахитова производит на 100 га сельхозугодий продукцию на 8 млн.руб. В агрофирме «Кырлай» Арского района, «Урал» Кукморского, «Татарстан» Балтасинского данный показатель составляет от 6 до 7,5 млн.руб., в 7-8 раз меньше производят «Березка» Дрожжановского (893 тыс.руб.), «Чулпан»



Альметьевского (995 тыс.руб.), «Абалач» Менделеевского (1108 тыс.руб.).

При разработке рейтинга учитывалось не только умение произвести продукцию, но и **реализовать** ее. Это я к тому, что активные руководители они всегда в поиске новых, более привлекательных рынков сбыта. **(Сл.6)** Результаты работы районов на слайде.



В районах первой десятки пашня работает в 1,5-2 раза эффективнее, чем в среднем по республике. И, напротив, в замыкающих рейтинг районах выход товарной продукции в 2-3 раза ниже. В агрофирме «Рассвет» Кукморского денежная выручка на 1 га пашни составляет 64 тыс.руб., АПК Продпрограмма Мамадышского, «Кушар» Атнинского, «Коммуна» Буинского по 40-50 тыс.руб., а у наших аутсайдеров этот показатель не дотягивает и до Черемшанского уровня в 5 тыс.руб.

**(Сл.7)** Следующий индикатор **среднемесячная заработная плата** 1 работника. Да, здесь лидеры — районы с промышленными комплексами. Но и в чисто сельскохозяйственных районах, таких как в Атнинском, Лениногорском, Балтасинском она значительно выше республиканского уровня. Традиционными лидерами в достойной оплате труда являются «Цильна» Дрожжановского, «Колос»





Тетюшского, «Хузангаевский» Алькеевского районов – от 20 до 25 тыс.руб. в месяц. И в текущем году заработная плата работников этих хозяйств выросла еще как минимум на 20%.

Уровень заработной платы – индикатор социальной стабильности. И существенная прибавка для местных бюджетов.

**(Сл.8)** Следующий критерий **Государственная поддержка на 1 рубль денежной выручки.**

Работая в одинаковых экономических условиях, отдача бюджетного рубля различается в 10-12 раз. Районы первой десятки на 1 рубль денежной выручки господдержку получили лишь от 5 до 10 копеек бюджетных средств. Районы с правой стороны получили от 25 до 75 копеек на 1 рубль товарной продукции. Немного осталось, чтобы полностью сесть на бюджет, но вы же не бюджетные учреждения!



Такую же оценку мы проводим и по 2015 году, с тем, чтобы со следующего года бюджетную поддержку полностью привязать к индикаторам эффективности.

**(Сл.9)** Пятый индикатор – **рентабельность продаж** – комплексный показатель экономической эффективности без господдержки. В современных



условиях пороговое значение должно быть как минимум 15-20% для того чтобы покрывать производственную инфляцию.

В 12 районах данный показатель имеет отрицательное значение либо 0. Ниже среднереспубликанских 10% в 2014 году сработали 24 района. Рейтинг на слайде.

**(Сл.10)** В результате по сумме баллов пяти индикаторов определен рейтинг районов по экономическим показателям – он на экране. В передовиках Тукаевский, Атнинский, Балтасинский, Актанышский, Сабинский, Кукморский районы. Они же стабильно в лидерах как по рейтингам по растениеводству и животноводству.



Районы жёлтой зоны, начиная от Лениногорска до Сарманово, имеют достаточный, но пока не реализованный потенциал, для перехода на следующий уровень.

В силу объективных и субъективных причин (банкротство крупных агрофирм инвесторов, ослабление внимания к отрасли, ухудшение качества руководителей) серьезно потеряли себя в рейтинге Черемшанский, Менделеевский, Муслюмовский, Бугульминский, Кам. Устьинский районы.

Руководители районов и сельхозпредприятий красной зоны, которые и формируют позицию в рейтинге и имидж районов, надеюсь, обратят внимание на себя, куда идет хозяйство и районы в целом.

Такую же аналитическую работу мы провели в разрезе всех сельхозформирований, представляющих отчеты.

Полный список рейтинга хозяйств мы направим главам районов по электронной почте, поскольку это анализ может быть использован для серьезных выводов, тем более у вас впереди отчетные собрания, делайте более тщательный подбор кадров, изучая их деловые качества, организаторские способности хозяйствования в современных условиях.

**Доклад окончен.**

**Спасибо за внимание.**