

Уважаемый Ильдар Шафкаторович, участники совещания!

Разрешите вначале вкратце доложить об экономических итогах за 10 месяцев текущего года.

(Сл.1) Стоимость валовой продукции по всем категориям хозяйств за 10 месяцев текущего года составила **189,4 млрд.руб.**, с ростом **19,2 млрд.руб.** к уровню 2014 года, а в сопоставимой оценке это **+3,5%** к прошлому году.



(Сл.2) По товарной продукции сельхозформирований имеем рост **117%**, реализовали продукции более чем на **67 млрд.руб.** (**+9,8 млрд.руб.**), в том числе за счет увеличения объемов продукции **6,5 млрд.руб.** (Сельхозформирования произвели продукции на сумму **103,2 млрд.руб.**, денежная выручка - **67,8 млрд.руб.**, товарность - 66%, но это с учетом того, что не весь объем продукции растениеводства еще реализован).



Денежную выручку по **яйцу** прибавили на **700 млн.руб.**, по **овощам** - **400 млн.руб.**, по **зерну** - **2,3 млрд.руб.**

Увеличение денежной выручки по **молоку** составил **105%** или **800 млн.руб.**, а по **скоту и птице** выручку прибавили на **18%** или на **4,3 млрд.руб.**

(Сл.3) Рост денежной выручки, наряду с постоянной работой по снижению затратности производства и выявлению резервов повышения эффективности, положительно сказывается и на финансовых результатах отрасли.

Мы заканчиваем подводить

Финансовые результаты отрасли				
Показатели	Ед. изм.	2014г.	2015г.	3
Прибыль	млрд ₽	9,95	11,03	
Прибыль без господдержки	млрд ₽	0,22	1,18	
Доля прибыльных хозяйств	%	92	93	

ожидаемые экономические итоги по 2015 году. Прибыль по отрасли с учетом сохранившейся господдержки ожидается на уровне **11 млрд.руб.**, без неё чуть более **1 млрд.руб.**, на один процент снижается доля убыточных хозяйств и составит 7% от общего количества сельхозорганизаций. (**Реальная господдержка на сельхозпроизводство составило 9,8 млрд.руб.**).

На предыдущих видеоконференциях я докладывал о рейтингах по отраслям растениеводства и животноводства. Такую же работу мы провели и по комплексу экономических показателей.

(Сл.4) Критериями оценки были взяты пять показателей и они на слайде.

Показатели экономического рейтинга районов:

1. Валовая продукция (ВП) в текущих ценах на 100 га сельхозугодий без комплексов (тыс.руб.), (по РТ – 1671 тыс.руб.)

2. Денежная выручка (ДВ) на 1 га пашни без комплексов (тыс.руб.), (по РТ – 15,1 тыс.руб.).

Показатели экономического рейтинга районов	
1.	Валовая продукция (ВП) в текущих ценах на 100 га сельхозугодий без комплексов (тыс. ₽).
2.	Денежная выручка (ДВ) на 1 га пашни без комплексов (тыс. ₽).
3.	Среднемесячная зарплата 1 работника (₽).
4.	Господдержка на 1 рубль денежной выручки (₽).
5.	Рентабельность продаж (%).

3. Среднемесячная зарплата 1 работника (руб.), (**по РТ – 15,2 тыс.руб.**).

4. Господдержка на 1 рубль денежной выручки (руб.), (**по РТ – 0,15 руб.**).

5. Рентабельность продаж (%), (**по РТ – 10,8%.**).

Эти показатели были дифференцированы по значимости. На первые два критерия: выход валовой и товарной продукции удельный вес общей оценки был установлен по 25%, так как здесь учитывалась эффективность использования земельных и материальных ресурсов, 20% на заработную плату – использование трудовых ресурсов, столько же для оценки эффективности использования бюджетного рубля, 10% на рентабельность продаж.

(Сл.5) Для наглядности по каждому критерию приведу примеры. Слайд по **валовой продукции** в текущих ценах на 100 га сельхозугодий.

Разница по данному показателю между районами первой десятки и последней достигает до 6 раз, а в разрезе хозяйств до 10-11 раз. Для сравнения, СХПК им. Вахитова производит на 100 га сельхозугодий продукцию на 8 млн.руб. В агрофирме «Кырлай» Арского района, «Урал» Кукморского, «Татарстан» Балтасинского данный показатель составляет от 6 до 7,5 млн.руб., в 7-8 раз меньше производят «Березка» Дрожжановского (893 тыс.руб.), «Чулпан»



Альметьевского (995 тыс.руб.), «Абалач» Менделеевского (1108 тыс.руб.).

При разработке рейтинга учитывалось не только умение произвести продукцию, но и **реализовать** ее. Это я к тому, что активные руководители они всегда в поиске новых, более привлекательных рынков сбыта.

(Сл.6) Результаты работы районов на слайде.



В районах первой десятки пашня работает в 1,5-2 раза эффективнее, чем в среднем по республике. И, напротив, в замыкающих рейтинг районах выход товарной продукции в 2-3 раза ниже. В агрофирме «Рассвет» Кукморского денежная выручка на 1 га пашни составляет 64 тыс.руб., АПК Продпрограмма Мамадышского, «Кушар» Атнинского, «Коммуна» Буйинского по 40-50 тыс.руб., а у наших аутсайдеров этот показатель не дотягивает и до Черемшанского уровня в 5 тыс.руб.

(Сл.7) Следующий индикатор **среднемесячная заработка** **плата 1 работнику**. Да, здесь лидеры – районы с промышленными комплексами. Но и в чисто сельскохозяйственных районах, таких как в Атнинском, Лениногорском, Балтасинском она значительно выше республиканского уровня. Традиционными лидерами в достойной оплате труда являются «Цильна» Дрожжановского, «Колос»



Тетюшского, «Хузангаевский» Алькеевского районов – от 20 до 25 тыс.руб. в месяц. И в текущем году заработка плата работников этих хозяйств выросла еще как минимум на 20%.

Уровень заработной платы – индикатор социальной стабильности. И существенная прибавка для местных бюджетов.

(Сл.8) Следующий критерий Государственная поддержка на 1 рубль денежной выручки.

Работая в одинаковых экономических условиях, отдача бюджетного рубля различается в 10-12 раз. Районы первой десятки на 1 рубль денежной выручки господдержку получили



лишь от 5 до 10 копеек бюджетных средств. Районы с правой стороны получили от 25 до 75 копеек на 1 рубль товарной продукции. Немного осталось, чтобы полностью сесть на бюджет, но вы же не бюджетные учреждения!

Такую же оценку мы проводим и по 2015 году, с тем, чтобы со следующего года бюджетную поддержку полностью привязать к индикаторам эффективности.

(Сл.9) Пятый индикатор – рентабельность продаж – комплексный показатель экономической эффективности без господдержки. В современных условиях пороговое значение должно быть как минимум 15-20% для того чтобы перекрывать производственную инфляцию.



В 12 районах данный показатель имеет отрицательное значение либо 0. Ниже среднереспубликанских 10% в 2014 году сработали 24 района. Рейтинг на слайде.

(Сл.10) В результате по сумме баллов пяти индикаторов определен рейтинг районов по экономическим показателям – он на экране. В передовиках Тукаевский, Атнинский, Балтасинский, Актанышский, Сабинский, Кукморский районы. Они же стабильно в лидерах как по рейтингов по растениеводству и животноводству.



Районы жёлтой зоны, начиная от Лениногорска до Сарманово, имеют достаточный, но пока не реализованный потенциал, для перехода на следующий уровень.

В силу объективных и субъективных причин (банкротство крупных агрофирм инвесторов, ослабление внимания к отрасли, ухудшение качества руководителей) серьезно потеряли себя в рейтинге Черемшанский, Менделеевский, Муслюмовский, Бугульминский, Кам. Устьинский районы.

Руководители районов и сельхозпредприятий красной зоны, которые и формируют позицию в рейтинге и имидж районов, надеюсь, обратят внимание на себя, куда идет хозяйство и районы в целом.

Такую же аналитическую работу мы провели в разрезе всех сельхозформирований, представляющих отчеты.

Полный список рейтинга хозяйств мы направим главам районов по электронной почте, поскольку это анализ может быть использован для серьезных выводов, тем более у вас впереди отчетные собрания, делайте более тщательный подбор кадров, изучая их деловые качества, организаторские способности хозяйствования в современных условиях.

Доклад окончен.

Спасибо за внимание.