

# Уважаемые Рустам Нургалиевич, Ильдар Шафкатович, участники совещания!

**(Сл.1)** Текущая неделя больше похожа на глубокую осень, чем на раннюю весну. В целом в апреле на эту дату в виде дождя и снега выпало от 20 до 51 мм при среднемноголетних 26 мм. (Меньше осадков выпало в Западной и Восточной Закамских зонах.)

Такая погода, конечно, сдерживает темпы полевых работ, но весной влаги много не бывает. Все это в последующем будет работать на урожай, а темпы мы наверстаем.

**(Сл.2)** Подкормка озимых и многолетних трав проведена на площади более 400 тыс.га (38%) (озимые – 236 тыс.га, мн.травы – 169 тыс.га).

Завершил подкормку озимых и многолетних трав Заинский район,

Сармановский - 96%,

Азнакаевский - 92%,

Алькеевский – 78%,

Нурлатский – 76%.

Но и их соседям тоже нужно темпы прибавить.

**(Сл.3)** По озимым в целом опасения нет. Где соблюдены все элементы технологии и уже проведена азотная подкормка – они в хорошем состоянии.

**(Сл.4)** Посев произведен пока на незначительных площадях – 7,9 тыс. га. У Нурлатского района – 3,4 тыс. га. Азнакаевский – 2,0 тыс. га, Чистопольский – 0,6 тыс.га. Сармановский – 0,5 тыс.га.



Так же к севу приступили Аксубаевский, Заинский, Бавлинский, Бугульминский, Ютазинский районы.

Я обращаюсь к каждому руководителю хозяйства – настройтесь на максимально круглосуточную работу. Нам очень важно оперативно и качественно отсеяться, используя каждую возможность, чтобы максимально задействовать имеющийся запас влаги.

У ряда хозяйств много весновспашки. Вам эти площади обязательно при первой же возможности надо обработать. Где земля структурная, там хороший эффект для сохранения влаги дает боронование в два следа.

Пока начало сезона обнадеживающее. Но многое зависит и от нас самих. Халыкта айтем бар “Ашаткан - ашлы булган”.

**(Сл.5)** Хотя завоз минеральных удобрений продолжается, пока накоплено на 1 га 27,0 кг д.в. -7 кг/га д.в. к уровню 2014г.

Удобрения на базах имеются, искать за пределами не надо. Еще раз призываю Вас, уважаемые руководители. Поставьте перед собой задачу хотя бы килограмм 15 д.в. прибавить к имеющемуся объему. Осенью эти затраты с лихвой окупятся.

**(Сл.6)** Завершая блок земледелия, хочу остановиться на технологии подготовки семян.

Когда на прошлой видеоконференции мы приводили примеры о протравливании семян, это нисколько не противопоставление биозащиты к химическим методам. Некоторые путают биоудобрения с биофунгицидами. У них разные функции. У резоторфина и мезорина своя задача, а у ризоплана и бинарама своя – как биофунгицид.

**Накопление минеральных удобрений**  
Накоплено на 1 га 27,0 кг д.в.

Район	кг д.в./га	Район	кг д.в./га
Заинский	62	Бавлинский	19,4
Сармановский	49,3	Спасский	18,4
Сабинский	49,2	Альметьевский	18,2
Атнинский	49,1	Черемшанский	17,8
Балтасинский	48,6	Менделеевский	10,6

**По инвесторам**

Союз-Агро	58
Агросила групп	54,6
Сервис Агро	52,0
Агроинвест	43,4





**(Сл.7)** Была бы очень кстати обработка всех семян биоудобрениями. Это дополнительный азот и фосфор для растений. Прошу всем, даже состоятельным хозяйствам, воспользоваться этой возможностью. Тем более у них гектарная стоимость невысокая (*от 30 до 100 руб/га*).



На одной из предыдущих видеоконференций я уже докладывал о производственных итогах за 1 квартал, и сегодня хочу доложить и **о финансово-экономических показателях квартала.**

Учитывая его специфику, он у нас животноводческий, хотел бы перейти на стоимостную оценку и его экономическую составляющую.

**(Сл.8)** Стоимость валовой продукции за 3 месяца текущего года во всех категориях хозяйств 36,1 млрд. рублей, с ростом 5,3 миллиарда к уровню 2014 года.



**(Сл.9)** При прочих равных условиях, ряд районов за счет системной работы имеют хорошую динамику производства продукции животноводства (Мамадыш – 141%, З.Дол – 132%, Сабы 134%, Кукмор и Тукаевский по 130%).

**Стоимость валовой продукции животноводства за 1 квартал 2015 года (сельхозорганизации и КФХ)**

Районы	Всего, млн.руб.	в % к 1 кв. 2014г.	Районы	Всего, млн.руб.	в % к 1 кв. 2014г.
Мамадышский	318	141	Нурлатский	180	103
З.Дольский	762	132	Елабужский	134	102
Сабинский	512	134	Лениногорский	266	102
Кукморский	437	131	Муслимовский	178	101
Тукаевский	3223	129	Р.Слободский	118	99
Алькеевский	438	125	Тетюшский	86	92
Буинский	556	124	Черемшанский	25	91
Балтасинский	483	122	Альметьевский	130	88

Другие районы напротив, значительно недополучили продукции, либо сработали на уровне прошлого года, что соответственно сказалось и на обеспеченности оборотными средствами при подготовке к весенней кампании. При достаточно непростой ситуации в экономике конца 2014 и начала 2015 годов (рост стоимости зап.частей, семян, СХЗР, удобрений и т.д.), особенно важно было сконцентрировать усилия в наращивании производства и увеличения товарной продукции.

**(Сл.10)** Денежная выручка по итогам 1 квартала по сельхозформированиям и КФХ составила 16,9 млрд. рублей, с ростом 20%, в том числе от реализации молока 5,1 млрд. рублей с ростом на 6%, от реализации мяса скота и птицы 7,9 млрд. рублей, или 126%. Мы провели по-факторный анализ каждой категории товарной продукции.



**(Сл.11)** Благоприятные цены в сравнении с 1 кварталом 2014 года обеспечили 2,3 млрд. рублей прибавки выручки, при том, что снижение объемов реализации мяса КРС и свиней – это недополученные еще целых 344 млн. рублей.

**Факторы роста денежной выручки от реализации животноводческой продукции за I квартал к уровню 2014 года**

млн.руб.

Продукция	отклонение от уровня 2014 года		
	Выручки	объема реализации	цены реализации
Молоко	+335	+256	+79
Мясо КРС	+340	-100	+440
Мясо свиней	+332	-244	+576
Мясо птицы	+898	+111	+787
Яйцо	+400	+110	+290
<b>Итого</b>	<b>2305</b>	<b>133</b>	<b>2172</b>

**(Сл.12)** Часть районов, допустивших снижение на экране.

В тоже время, с начала года динамика роста розничных цен, удорожание отдельных видов продовольствия выше процентов инфляции, сработало далеко не в пользу экономики сельхозтоваропроизводителей.

**Районы допустившие снижение объема реализации мяса и ДВ за I кв. 2015 г.**

Районы	снижение объема реализации мяса КРС и ДВ		Районы	снижение объема реализации мяса свиней и ДВ	
	тыс.	млн.руб.		тыс.	млн.руб.
Альковский	-261	-38,5	Тужевский	-1345	-118,6
В.Услонский	-203	-20,9	РСлободский	-477	-30,7
Альметьевский	-169	-14,4	Ленинградский	-278	-20,6
Зеленодольский	-152	-10,7	Балтасинский	-199	-14,3
Дрожжановский	-102	-7,6	Вукмарский	-103	-6,9
Буйский	-106	-8,9	Аксубаевский	-111	-6,9
Высокогорский	-104	-6,4	Альметьевский	-72	-6,2
Пестречинский	-65	-3,8	Елабужский	-72	-6,1
Апастовский	-46	-3,5	Азнакаевский	-62	-3,5
<b>По РТ</b>	<b>-1365</b>	<b>-100</b>	<b>По РТ</b>	<b>-3043</b>	<b>-244</b>

**(Сл.13)** Снижение закупочной цены молока только на 1 копейку за килограмм - это почти 1 млн. рублей недополученной сельхозпроизводителями выручки в месяц в масштабах республики. Это особенно важно

в предстоящий период большого молока, когда снижение цен неизбежно, и оно может быть уже несколько рублей на литр. А снижение на 1 рубль – уже почти 100 млн. рублей недополученной денежной выручки в месяц.



Рост розничных цен на молоко характеризуется в привязке к оптово-отпускным и закупочным ценам. На этом фоне сельхозпредприятия не заработали почти ничего (всего 79 млн.

рублей за квартал). Да, оптовые цены на сыры, масло и сухое молоко в течении 1 квартала серьезно упали, но не в рознице. Поэтому нашим переработчикам и крупным холдингам надо усиливать работу по созданию и развитию собственных оптово-распределительных центров.

В современных условиях главная цель – не просто увеличение объемов производства, а работа по повышению его эффективности.

**(Сл.14)** По итогам 1 квартала имеем положительный сальдированный результат- 3,9 млрд. рублей, как разницу между приходом и расходом, с ростом на 2,1 млрд.руб. к 2014 году.

Несмотря на положительный баланс, нельзя полагаться на дальнейший рост закупочных цен на мясо, а по молоку, как я уже сказал, наверняка будет снижение. Поэтому хозяйства должны быть особенно рачительными, работать на жестком бюджетировании.

**(Сл.15)** Руководители хозяйств, использующие эти инструменты в ежедневной работе, при сложившихся закупочных ценах смогли нарастить эффективность по молоку, а также получить небольшую, но прибыль даже по традиционно убыточному откорму КРС.

Поэтому на местах, при проведении балансовых комиссий, внутривозрастных аудитов, хотел бы обратить внимание руководителей на местах на выявление точек возможного роста и сокращение неоправданных потерь.

И в этом плане опыт работы актанышцев по оптимизации кормления с применением технологии «Унибокса» - хороший пример для подражания многим. Только из-за этой работы они на 10 тн увеличили суточное производство молока. В любом хозяйстве республики таких и других резервов еще у нас достаточно.

**Доклад окончен.**

