

Доклад
Заместителя Премьер-министра РТ -
министра сельского хозяйства и продовольствия РТ
Ахметова М.Г.

на итоговой коллегии 19 февраля 2014 года

Уважаемые
Рустам Нургалиевич, Фарид Хайруллович!
Уважаемые участники коллегии!

Мы подводим итоги работы первого года реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства до 2020 года», назвать его успешным не можем. Универсиаду удивить хлебным годом также не получилось. Хотя вначале весна была вполне благоприятной, но последующий период – крайне влагодефицитной и результаты оказались тому адекватными.

(Сл.1) По данным Татарстанстата, стоимость валовой продукции сельского хозяйства по минувшему году превысила 160 млрд. рублей. Нам не удалось удержать сопоставимую планку предыдущего года (на слайде – 2,2%), хотя ряд районов заметно выросли, они на слайде **(Сл.2)**.



Основным лимитирующим фактором (в среднеклиматические годы), значительного повышения объема сельхозпродукции является уровень производительности труда, а она напрямую зависит и от энерговооруженности, и от эффективной

организации труда. По прошлому году на одного работника в сельхозпредприятиях произведено лишь 800 тыс.руб., это без наших комплексов (1 млн. 200 тыс.руб.). В разрезе хозяйств, как видно на слайде, разница десятикратная. (Сл.3) А у кого вся продукция на 1 работника всего 400 тыс.руб., там конечно зарплата в месяц больше 10 тыс.руб. быть не может. Чтобы выплачивать в год 250-300 тыс.руб. зарплаты надо на одного работника иметь продукцию в три раза больше сегодняшней. А по нашим высокотехнологичным комплексам она уже сегодня в 5 раз больше, и зарплата у них приблизилась к 30 тыс.руб. в месяц, они на экране (Сл.4). Да и отдача гектара пашни должна быть в 2 раза выше нынешних 17,3 тыс.руб.



И при этой ситуации, во всех категориях хозяйств мы производим продукции на гектар пашни значительно выше других регионов ПФО. Имея в обработке менее 10% пашни, за нами до 20% его сельхозпродукции (Сл.5).



Объективно признаем, что последствия и предыдущих подряд неудачных лет, несомненно, на состоянии товаропроизводителей серьезно «высказались» - сильнее мы за эти годы не становились.

В тоже время значительное количество руководителей, видимо, будучи побалованы удачными подряд начальными восьми годами нового тысячелетия, **первую засуху 2009 и 2010 тоже воспринимали видимо случайностью и уроком это стало не для всех.** Дальше, последующие 2 года (2012, 2013) уже застали некоторых заложником собственной психологии безысходности. Сказать, что нет альтернативы этому нельзя **(Сл.6).** Опыт значительного количества сельхозпредприятий



разных районов доказывает наличие возможностей и путей развития даже при таких условиях (им. Вахитова, «Урал», ООО «Цильна», «Нигез», «Родина», «Шахтер», «Колос», КФХ «Ибрагимов»). По республике таких до сотни.

Ради объективности надо сказать, что **все эти годы аграрная политика нашей республики проводилась по принципу не забрасывать свои 3,3 млн.га пашни, сохранить самое большое в стране поголовье, несмотря даже на их убыточность.** Но при этом, сразу хочу оговориться, скот точно не виноват. Мы понимаем, что задача Министерства научить всех эффективно работать, несмотря даже на отсутствие желания у некоторых исправить ситуацию.

(Сл.7) Как видно на слайде, мы действительно имеем серьезные

Динамика производства и эффективности основных видов сельхозпродукции

Виды продукции	2008г.	2012г.	2013г.
	Произведено		
Зерно в весе после доработки, млн.тн	5,7	2,9	2,6
Сахарная свекла, млн.тн	1,8	2,01	2,08
Картофель, млн.тн	1,6	1,37	1,32
Молоко, тыс.тн	1821	1883	1721
Скот и птица, тыс.тн	всего	452	477
	мясо КРС	158	159
	мясо свиней	101,2	104
	мясо птицы	105	181
Яйца, млрд. шт.	1,019	1,121	1,073

натуральные показатели производства; свыше 2 млн.тн сахарной свеклы, 1,3 млн.тн картофеля, 329 тыс.тн овощей, достаточное

количество грубых и сочных кормов. Конечно, из-за известных причин при скромном для Татарстана валовом сборе зерна 2,6 млн.тн.

По животноводству по всех категориях хозяйств надоедено 1 млн. 721 тыс.тн молока, получено 477 тыс.тн скота и птицы, более 1 млрд. шт. яиц.

У нас население республики полностью обеспечено собственной продукцией. Поэтому перед всеми аграриями республики стоит стратегическая задача – не столько абсолютное увеличение производства, а прежде всего обеспечение эффективности аграрной отрасли, и при этом реализация востребованной рынком сельхозпродукции. Но на рынок выходить без продукции тоже бесполезно.

Так товарная продукция в сельхозформированиях составила 62,5 млрд.руб., с ростом за год на 4%.

А как сработали районы по своей товарной продукции и соответственно денежной выручке – они на экране **(Сл.8).**

Район	ДВ, всего млн.руб.	% к 2012г.	Район	ДВ, всего млн.руб.	% к 2012г.
Тукаевский	14082	133	Черемшанский	298	37
Атнинский	975	131	Елабужский	442	82
Лениногорский	1250	120	Нурлатский	1373	83
Зеленодольский	5136	117	Менделеевский	172	84
Н.Шешминский	651	117	Тетюшский	856	91
Алькеевский	3037	114	К.Устьинский	436	93
Кайбицкий	830	113	Арский	1437	96
Паишевский	2421	109	Муслюмовский	863	98
Азнакаевский	1221	108	По РТ	62503	104

На одну треть выросли: Тукай и Атна, Лениногорский район – рост 20%, Зеленодольский, Новошешминский районы плюсуют на 17%.

С другой стороны, по известным причинам в 2,5 раза упал Черемшан, 18-16% потеряли выручку Елабуга, Нурлат, Менделеевск, не могут догнать себя по товарной продукции К. Устье, Арск, Муслюмово.

При всей важности для развития хозяйств наличия денежной выручки, конечной их целью в рыночной экономике является получение прибыли.

На январском заседании Экономического Совета было рассмотрено состояние и пути повышения эффективности в сельхозпроизводстве.

Нам совместно с самими руководителями сельхозформирований нынче, какими бы не были внешние условия (погода, рынок, ВТО, двукратное снижение федеральной поддержки), нам необходимо и предстоит переломить ситуацию.

(Сл.9) У нас около 500 сельхозпредприятий, по которым мы имеем регулярную отчетность, **каждое шестое из них – убыточное.**

Особенно много их в Альметьевском, Черемшанском, Дрожжановском, Кукморском, Мамадышском районах. **(Сл.10)**

Хотя, несмотря на все проблемы последних лет, нам удалось не допустить увеличения процента убыточных хозяйств, снизив при этом вдвое убыточность без господдержки, несмотря на засушливые условия.

(Сл.11) Но у нас есть убыточные хозяйства, у которых бюджетная

Показатели	Ед. изм.	2011г.	2012г.	2013г.
Количество хозяйств	ед.	536	512	497
в т.ч. прибыльные	%	83	84	84
Убыточные	%	17	16	16
Прибыль, всего	млрд.руб.	5,2	5,8	3,5
Рентабельность, всего	%	10,6	10,4	6,3



Район, хозяйство	Денежная выручка, млн.руб.	Субсидии из бюджетов к ДВ, %
Черемшанский, ООО СХ «Алга»	7,2	58
Мамадышский, ООО «Ф/Х Старый мельник»	17,7	58
Высокогорский, ООО «Березка»	10,4	46
Пестречинский, ООО СХП «Кощаковский»	43,6	45
Пестречинский, ООО А/Ф «Марс»	28,7	43
ООО «Аксубаевская продкорпорация»	98,8	43
ООО «А/Ф «Мензелинские Зори»	141,5	41
Елабужский, ООО «СХП «Сапфир»	24,7	41
Мамадышский, КФХ «Семиезерка»	24,8	39
Алексеевский, ООО «Нива»	12,2	38
Арский, ООО «А/Ф «Вамин Арча»	99,5	36
Тюлячинский, ООО «Абди»	18,4	30

поддержка (включая удешевление дизтоплива, а это тоже почти 900 млн. руб. по РТ) составляет до половины их собственной денежной выручки. **Бесспорно, руководителей таких хозяйств нужно просто убирать оттуда.** Эту работу мы должны делать совместно с главами муниципальных районов. И кстати, если кто-то здесь пытается притворяться собственником, можно докопаться до того, как он приобрел себе эту собственность. Вот здесь как раз Главам муниципальных районов нужно проявить волю и избавляться от таких руководителей.

Да, принять такие решения ответственно, но целые хозяйства с населением ставить на безысходность тоже безнравственно! Муниципальным районам картина по своим хозяйствам она более известна, инвесторам тоже надо определяться, какие у них на агрофирмах руководят люди.

При этом, еще во всех районах, у нас есть резерв кадров – это около 150 специалистов, отобранные из числа 850 человек, прошедших тестирование и обученных по специальной программе АБАДА. Они готовые руководители, на которых можно надеяться и доверить такие коллективы.

Если у хозяйств не получается и имеется ряд из года в год убыточно работающих хозяйств в районах и не в состоянии выправить ситуацию тогда, уважаемые Главы, получите согласие Президента Республики консервировать часть своих земель перебрасывая скот на другие хозяйства. Но позволит ли он вам забрасывать свою пашню! Здесь и моральная сторона вопроса возникает.

По итогам этого года у нас как первая задача - предприятий убыточных, тем более с учетом бюджетной поддержки, не должно быть. Этот год будет последним им на получение господдержки, если они таковыми и дальше останутся. Это очень ответственное заявление и мы его будем придерживаться. Еще великий Г. Тукай в стихотворении «Мужик йокысы» о таких бездельниках, неорганизованных руководителях хозяйств писал:

Күршеләр бай булды,
Ашлары май булды;
Син, ялкау, йоклагач,
Янчыгың сай булды.

С целью выявления факторов, влияющих на прибыль, нашими специалистами проведен анализ ее составляющих по отраслям производства. Таковыми являются: во-первых, объем реализации продукции, второе – цена реализации и, наконец, ее себестоимость.

(Сл.12) На примере молока наглядно видно, как мы воспользовались положительной динамикой цен, которая сложилась во втором полугодии, ростом продаж и



оптимизировали ли свои затраты. Так, по году, прибыль по молоку возросла с 300 млн.руб. до 1,5 млрд.руб., причем за счет цены ее получено 2,5 млрд.руб. (второе полугодие было более благоприятным по цене), но в результате роста себестоимости на 14% и уменьшения объема продаж (продажа упала на 70 тыс.тн) потеряно 1,3 млрд.руб.

Но следует отметить, что двух миллиардный убыток от мяса КРС съедает прибыльное молоко и скотоводство в целом получается с нулевой рентабельностью **(Сл.13,14,15)**.

Хотя есть варианты и технологии значительного удешевления себестоимости

выращивания скота – это опыт работы «Ак Барс холдинга», хозяйств Атнинского района на открытых площадках. **(Сл.16)**

Значит и производство мяса может быть прибыльным. Многим и показывали, просто перенять надо этот опыт и другим хозяйствам. Тем более опыт то очень малозатратный.

Хочу отметить, что доходность от самого молока в разрезе районов очень контрастная. Где-то кратное увеличение своей прибыли, а кто-то оказался просто попутчиком идущих мимо него процессов **(Сл.17)**.

Так, те же атнинцы, балтасинцы смогли ее увеличить в 2,5 раза при рентабельности продаж в 43%. Удивительные показатели! В каком реальном секторе экономики еще можно вложить 1 рубль



**Опыт ХК ОАО «Ак Барс»
по выращиванию КРС на открытых площадках**

Наличие поголовья (на открытых откормочных площадках)	- 6225 гол.
Затраты на производство 1 кг привеса с учетом инвестиционных затрат	- 65-70 руб./кг
Среднесуточный привес	- 900 гр.
На сегодняшний день загруженность откормочных площадок	около 70%



и получить 43 копейки прибыли! Да, это не всегда так было, да во втором полугодии повезло и с рынком, и 43% это очень сильно.

И обратная картина при таких же рынках по Муслюмово, Аксубаево, Рыбной Слободе, Пестрецам, Сарманово, Черемшанам где на 1 рубль вложения, напротив потеряли до 20 копеек. В одной республике вот так и полярно работаем.

Почему я так много говорю о молоке, так как денежная выручка от нее по году составляет более половины, а в зимний период даже две трети доходов сельхозпредприятий.

А за экономикой молока складывается далее целая цепочка. И на примере отдельных хозяйств наглядно прослеживается взаимосвязь финансовых результатов и той же заработной платы, что очень важно как фактор мотивации.

(Сл.18) Руководители хозяйств, которые работают созидательно через стимулирующую оплату труда, заработали и серьезные объемы прибыли для развития, и дополнительные ресурсы на оплату труда.



Министерством проводится экономический мониторинг более 300 сельхозпредприятий и формируется их рейтинг **(Сл.19)** по 4 значимым показателям: уровень зарплаты, денежная выручка на 1 га, рентабельность продаж, кредиторская задолженность к денежной выручке.

Рейтинг сельхозформирований по производственно-экономическим показателям за 2013г.

№ в рейтинге	Хозяйство, район	Зарплата, тыс. руб.	ДВ на 1 га, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %	КЗ к ДВ, %
1	СХПК племязавод им. Ленина, Атнинский	15,4	26,5	26	6
2	ООО «Цильна», Дрожжановский	19,8	48,6	24	15
3	СХПК им. Вахитова, Кукморский	12,8	48,6	27	6
4	ООО «Шахтер», Атнинский	15,5	21,2	24	7
5	СХПК «Урал», Кукморский	12,9	51,0	21	9
6	ООО «Гигант», Тукеевский	15,8	24,4	20	22
7	ПСХК «Ембулатово», Буинский	14,1	34,9	18	8
8	СХПК «Кама», Балтасинский	14,0	24,7	21	17
9	ООО СХП «Татарстан», Балтасинский	13,4	34,4	19	18
10	ООО «Овощевод», Зеленодольский	14,2	24,8	14	27

Первые 100 предприятий, несмотря на природно-климатические катаклизмы и рыночные перекосы, все прошедшие годы работают прибыльно, а замыкающая список одна треть предприятий хронически убыточные. Что характерно, большинство прибыльных предприятий у нас в Атнинском, Актанышском, Балтасинском, Тукаевском районах, в которых самое высокоинтенсивное производство. Хотя таковые есть и в других районах. Как пример успешной работы - «Цильна» Дрожжановского района. Содержание его работы базируется на трех китах:

- во-первых, максимально войти в разные республиканские и федеральные программы поддержки сельчан, строго выполняя их условия.

- во-вторых, применять у себя в хозяйстве все передовое, эффективное от ресурсосберегающих технологий до лучшей мотивации труда работников.

- и в третьих - максимальное задействование внутренних резервов. Барис Аппаувич уверен, они есть у любого хозяйства.

(Сл.20) Как результат, по прошлому году денежная выручка здесь, как видно на слайде, составила 263 млн.руб., это 30% от районной при 8% его пашни. Это на гектар целых 48 тыс.руб. Получили свыше 50 млн.руб. прибыли при 24% рентабельности. Это и есть основной источник развития и технического перевооружения данного хозяйства.



И производительность труда самая высокая среди классических хозяйств - на одного работника 1,9 млн.руб.,

адекватно к ней заработная плата – по году почти 20 тыс.руб. в месяц, рост за год на 23%. Конечно такие хозяйства должны бы иметь 30 тыс. рублей зарплаты.

Да, на каждую 1 тыс.руб. зарплаты нужно иметь и продукцию на 10 тыс.руб. Желание свое повысить зарплату нужно подкрепить и наращиванием производства.

У нас и среди успешно работающих предприятий рейтинговые показатели значительно разнятся. Для примера, даже из первого их десятка денежная выручка на 1 га отличается в два раза. Даже герои у нас такие полярные.

(Сл.21) А денежная выручка на один гектар у лидеров по сравнению с хронически убыточными предприятиями дает разницу уже в 30 раз. Это свидетельство

№ в рейтинге	Хозяйство, район	Зарплата, тыс. руб.	ДВ на 1 га, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %	КЗ к ДВ, %
291	ООО «Колос», Аксубаевский	10,3	4,7	-8	437
292	ООО АФ «Вамин Арча», Арский	10,6	5,2	-19	443
293	ООО «Ясная Поляна», Алексеевский	9,8	7,4	-42	717
294	ООО СХ «Кадис», Черемшанский	6,4	5,4	-4	117
295	КФХ «Семиозерка», Мамодышский	8,9	2,7	-22	127
296	ООО «Пестрчинская продкорпорация»,	10,3	4,9	-19	804
297	ООО АФ «Дружба», Кукморский	8,8	3,8	-16	349
298	ООО «СХП «Сапфир», Елабужский	6,6	3,3	-3	289
299	ООО СХ «Алга», Черемшанский	5,8	1,7	-5	203
300	ООО «Йолдыз», Лениногорский	8,9	2,8	-28	218

огромного нереализованного человеческого потенциала. К сожалению, руководители очень разные. Приведенные показатели финансово-хозяйственной деятельности тому яркий пример. Полный список рейтинга в папках участников. Пожалуйста, найдите себя. Кому-то можно гордиться, а кому-то должно быть стыдно за себя.

Сегодня может быть у сельхозпредприятий республики и базовые возможности разные, но к началу 90-х годов они были у всех одинаковые. Однако из-за того, что у руля сельхозпредприятий да и целых районов в разные времена оказывались разные по способности и по намерениям люди, это и

привело их к разным результатам, к разным базовым возможностям районов сегодня.

К сожалению, от случайных кадров мы до сих пор не избавились.

Главный резерв роста АПК Татарстана – в его нереализованном кадровом потенциале. Главы муниципальных районов – красная линия нашей последующей работы на этот год должна быть именно в этом направлении.

А в животноводстве, где влияние человеческого фактора особо чувствительно, роль руководителя в его конечном результате является определяющей. Причины успеха и неудач хозяйств, зачастую именно в нем. **И при этом яркий индикатор состоятельности руководителя – его животноводство.** Пусть не обижаются те, кто особо сильно увлекаются растениеводством. Более тонкая отрасль, более щепетильная – это животноводство, и при этом КРС, его поголовье.

Поэтому в текущем году особо пристально будем следить по его сохранности. Тем более, итоги прошлого года по отдельным районам просто провальные **(Сл.22)**.

Район	+ к 2012г.	Район	- к 2012г.
Алькеевский	2518	Мамадышский	-5225
Актанышский	1057	Муслюмовский	-3058
Балтасинский	917	Кукморский	-2812
Ютазинский	861	Алексеевский	-2295
Азнакаевский	573	Тюлячинский	-2175
Атнинский	474	Арский	-1928
Кайбицкий	410	Зеленодольский	-1838
Сабинский	248	Нурлатский	-1721
Апастовский	137	Спасский	-1554
Нижнекамский	106	Пестречинский	-1436
По РТ			-35908
в т.ч. ООО «Просто молоко» минус 15 тыс.гол. КРС – это целый район			

Наибольшее снижение допущено в Мамадыше, Мюслюмове, Кукморе, Алексеевске, Тюлячах, Арске. Правда в этих районах есть **«присутствие»** ООО УК «Просто Молоко». Да, был тяжелый период, но отныне даже и у них «лимит» тоже уже исчерпан **(минус 15 тыс. голов КРС и 40 тыс. голов свиней это целый район)**. Я это ответственно заявляю и прошу

поддержки Президента, чтобы с этим вопросом больше не заигрывали.

Главный индикатор самодостаточности хозяйств – это динамика их поголовья. Где снижение – там проедание. Игру с бычками тоже нужно прекратить. И об опыте Ак Барс холдинга было сказано.

При этом особенно важно сохранить основное стадо.

Поголовье, особенно дойное стадо коров – это основа нашего большого молока. Тем более прогнозы подсказывают, что в ближайшие 3 года в Российской Федерации молоко, как сырье и продовольствие будет очень востребовано.

Уже по итогам февраля, поскольку мы будем очень серьезно прослеживать и бюджетную поддержку, с учетом сохранности поголовья, многие сельхозпредприятия прочувствуют при получении дотации на молоко. По нашим предварительным только расчетам, уже порядка 100 сельхозпредприятий по итогам января – февраля будут лишены из-за собственных упущений по прошлому году этой поддержки (а это 500 млн.руб.). **(Сл.23).**

А эти ресурсы были бы очень востребованы на посевную компанию – цена вопроса не мала. Кто самого себя лишил субсидий за

Сельхозформирования не получающие субсидии за товарное молоко			
Район, хозяйство	Поголовье коров на 1.01.2014г.	Получено телат на 100 коров за 2013г.	Потери субсидий, млн.руб.
Кукморский			
ООО «Асанбаш»	1365	52	4,7
ООО А/Ф «Бор»	1314	69	3,0
ООО А/Ф «Дружба»	734	48	1,0
Арский			
ООО А/Ф «Вамин Арча»	1300	62	1,9
Высокогорский			
ООО «Суксу»	404	58	1,1
ООО «Агростар»	260	55	0,7
Альметьевский			
ООО «Чулпан»	370	53	0,5
ООО «Клементейкино»	370	50	0,5
СХ ООО «Чишма»	400	54	0,3
Всего более 100 сельхозформирований			

январь-февраль – это составляет на каждый литр молока по 5 рублей. Да, закупочные цены сегодня высокие, за два месяца по молоку мы выручили 3,2 млрд. руб., но эти 5 рублей на каждый литр тоже не помешали бы.

Сегодня по республике имеем по молоку позитивную динамику роста. По году ставим задачу производства 1 млн. 800 тыс. тонн. Этот показатель он востребован и прогнозными требованиями Госпрограммы, с чем в дальнейшем будет связана наша получаемая поддержка по федеральному бюджету.

В части производства мяса резервы роста в этом году ограничены. Главные точки роста Камский Бекон (+5 тыс.тн), птицефабрики - Ак Барс Холдинг (+5 тыс.тн) и Челны-Бройлер (+8 тыс.тн, с учетом «Аняк»). Но расчеты показывают реальность выхода по году на 500 тыс.тн. Татарстанского производства мяса.

Земледелие

Текущий год для земледельцев должен стать переломным – хлебным, а экономика его - доходной, чтобы подправить не простое финансовое состояние наших хозяйств. Сегодня на рынке конечно недостатка в товарах нет, заработает только тот, у кого он востребован и конкурентен.

(Сл.24) В целом по растениеводству мы ориентируемся на производство не менее 8,0 млн.тн зерноединиц, не только зерновые, каждый гектар пашни должен эффективно работать, поэтому мы и называем 8 млн.тн. зерноединиц, включая 4,5 млн.тн зерна с себестоимостью не более 4 тыс. руб/тн.



Традиционно лимитирующим фактором, конечно, параллельно с ограниченностью ресурсами, является влага. Прогнозировать

какой будет год не возможно, но надо быть готовым к любому развитию сценария событий. Нас в последние годы в какой-то мере спасали ресурсосберегающие технологии в земледелии.

По Вашему поручению, Рустам Нургалиевич, эта технология совместно с учеными, практиками, более детально проработана для наших условий. В практической части об этом было коротко сказано. Но еще будут очень серьезные круглые столы, в рамках этой выставки, а так же научно практические конференции именно на эту тему.

Я обращаюсь к главам районов, руководителям, специалистам сельхозформирований. Эти разработки, если мы хотим иметь эффективное земледелие, должны быть обязательны для соблюдения каждым сельхозформированием. Это решающий фактор в судьбе нашего урожая.

Яркий пример реализации примерно такой методики работы в земледелии в Апастовском районе – это ООО СХП Ибрагимова Тахир Кабировича. Ежегодно более 10 % реального, работающего чистого пара. Уже в течении 10 лет до 30% пашни у них настолько биологизированы и многолетки не старше 3-х лет с регулярным их обновлением! В прошлом году применяя в два раза меньше удобрений чем в среднем по республике получил урожайность 32 ц/га – и «нулевая» кредиторка. Вот эффект работы.!

Мы убедились, в результативности земледелия ключевую роль играет 3 составляющих: ресурсное обеспечение, правильно выстроенная технологическая цепочка и организация труда, хорошей мотивацией его исполнения.

По ряду факторов у нас ситуация не плохая.

- по семенам зерновых культур мы самодостаточны, по закупаемым семенам договоренность имеется;

- зимовка озимых, а их у нас около 600 тыс. га, сегодня опасений не вызывает. С осени они ушли в хорошем состоянии, и в настоящее время озимые содержат достаточное количество сахаров, прошедшие морозы не повредили;

- в метровом слое накоплен хороший запас продуктивной влаги, по зонам 150-220 мм;

- многие сельхозформирования завершают ремонт техники и прицепных машин для посевной.

Самым сложным пока остается обеспечение финансовыми ресурсами **(Сл.25)**. Только на проведение посевной кампании потребуется, как и в прошлом году, около 11 млрд. рублей

- *Мин. удобрения – около 6,2 млрд.руб. (из расчета 60-70 кг д.в./га посевов с учетом осеннего внесения);*



- *ГСМ - 70 тыс.тн на сумму - 2,1 млрд.руб.;*

- *Зап. части - 1,0 млрд.руб.;*

- *Семена (кукуруза, сахарная свёкла и др.) - 1,0 млрд.руб.;*

- *Протравители и стимуляторы - 0,3 млрд.руб.*

Кроме того, для проведения всех полевых работ, включая уход за посевами, озимой сев и осеннюю обработку почвы потребуется еще столько же финансовых ресурсов. Вся стоимость затрат полеводства этого года около 27 млрд.руб.

Конечно, у кого «большое молоко» и, значит, серьезные денежные поступления, у тех ситуация с финансами гораздо легче, но таких хозяйств не так уж и много. В основном придется привлекать кредитные ресурсы, но пока работа вялотекущая, всего привлечено 4,2 млрд.руб., хотя здесь есть и объективная причина. Многие хозяйства, особенно инвесторы, уже закредитованы, только пролонгированных кредитов почти 16 млрд.руб., которые в этом году нужно погашать. Вторая причина – это и нерасторопность самих хозяйств. Расчет простой, каждое хозяйство, чтобы уйти от рванных технологий, только на посевную должно вложить минимум 5 тыс.руб. на гектар посевов.

По минеральным удобрениям пока ситуация тоже тревожная. На 19 февраля имеем всего 8,3 кг д.в./га, но к началу посевной нам надо иметь минимум 50 кг д.в., а потом еще и на подкормку **(Сл.26)**.

Район	Хозяйство	Посевная площадь, тыс.га	Накоплено под весенний сев, кг д.в./га
Дрожжановский	ООО «Цильна»	7,3	74,4
Атнинский	ООО «Шахтёр»	5,9	50
	п/з им. Ленина	6,4	40
Заинский	ООО «АФ «Восток»	24,9	60
	ООО «АФ «Заинский сахар»	17,7	61
	ООО «АФ «Зай»	16,4	50
Бавлинский	КФХ Исламгалеевых	6,9	52

Однако в республике есть и положительные примеры – хозяйства, которые уже полностью обеспечили себя минеральными удобрениями. Они на экране. Но есть и целые районы с наличием по нулям. Прошу задуматься, кто бы там не был, в каком бы состоянии не был инвестор.

Посевная это двух недельная работа, но судьба урожая определяется в большей степени в этот период. Это как раз тот случай, когда день год кормит.

К сожалению, у нас есть список хозяйств, где нет вообще агрономов, есть и такие руководители, которые теряют своих

работающих специалистов, отправляя их в зимний период как бы из-за ненадобности в неоплачиваемые отпуска на несколько месяцев, а те потом не возвращаются.

Отношение министерства к таким руководителям крайне отрицательное. Где отсутствует технолог - бюджетную поддержку пока мы считаем неэффективной. Во исполнение поручения Президента, данного на экономическом совете, с этого года заведомо не эффективные хозяйства по растениеводству мы поддерживать не будем. Нет агронома на пашне свыше 1 тыс.га, – нет бюджетной поддержки. Желаящим получить государственную помощь необходимо укомплектоваться быстро, в течении буквально двух недель, кадры есть откуда брать. Ваш лимит пока будет «заморожен».

А в целом, в любом хозяйстве судьбу земледелия решают максимум два десятка людей. Люди это самый ценный капитал, просто их оценивать нужно, но только серьезно мотивируя их труд можно добиться результата.

(Сл.27) И на примере агронома хозяйства хочу показать расчет этой мотивации.

Самый правильный – это поощрение за конечный результат, с учетом эффективности производства, то есть определенный процент от прибыли технологу.

Можно сильно мотивировать также за натуральный показатель труда, чем он выше, тем весомее заработная плата.



Но самый понятный третий вариант. Основной оклад, скажем, 15 тыс.руб., хотя мы считаем это ничтожно малым. За каждый дополнительный центнер зерноединиц с гектара доплата скажем два оклада, а где уже традиционно высокая урожайность можно доплату довести до 5 окладов. И при этом в структуре затрат его оплата составит чуть более 0,5%, а этот специалист при его заинтересованности, может принести хозяйству десятки миллионов рублей дополнительной продукции. Вот цена человеческого фактора.

Все эти рекомендации разработаны. Руководители сельхозформирований, в т.ч. те, кто слушает нас в режиме видеоконференции, выберите для себя приемлемый вариант.

Механизация

Несколько слов по техническому обеспечению весенне-полевых работ **(Сл.28)**. Имеющийся у нас парк техники пока позволяет провести их в агротехнические сроки.



Запчасти и агрегаты, в том числе обменные, у поставщиков, сервисных организациях и ремпредприятиях имеются.

Отдельно обращаюсь к инвесторам (Просто молоко, КВ-Агро), ваша импортная техника требует серьезных средств на подготовку, и прошу не оказаться в положении прошлого года. Учитывая ежегодную практику привлечения более тысячи механизаторов со стороны и студентов прошу Глав взять под контроль их своевременное прибытие в хозяйства.

Одним из самых востребованных ресурсов на весенне-полевые работы является дизтопливо. В целом за последние годы, с учетом проводимой работы по энергосбережению, мы уменьшили их потребление и сократили удельный его расход на половину – до 52 кг на гектар пашни.

Тем не менее, непосредственно для проведения посевной и кормозаготовки требуется 80 тыс.тн и столько же еще на уборку и зябь. По сегодняшним рыночным ценам сельчанам это неподъемно. У Президента принято решение в традициях прошлого года, с поддержкой ОАО «Татнефть», группы компаний ТАИФ по удешевлению на 6 руб./кг (80 тыс.тн x 6 тыс.руб. = 480 млн.руб.)

Кроме того, на гектарную несвязную поддержку выделяется из федерального бюджета 626 млн.руб. и ходят разговоры еще о втором транше поддержки в этом направлении. Из нашего республиканского бюджета 350 млн. руб. остатка прошлого года, а 450 млн.руб. мы давали на озимой сев, в счет бюджета этого года, плюс еще 500 млн. руб. дополнительной поддержки Президента на это направление. Кроме этого субсидии на литр реализованного молока 500 млн. руб. Мы эти средства в сумме около 2 млрд. руб. до 10 марта доведем до хозяйств кому они полагаются.

В завершение, хочу пожелать всем нам, причастным к сельским делам, успеха и, наконец, земледельческой удачи. Организовано и качественно провести весенне-полевые работы, а сельхозгод сделать более успешным и результативным.

Формат этого года подведения итогов предполагает в течение трех дней. На разные темы десятки круглых столов, научно-

практических конференций, мастер-классы. В этом году интерес очень высокий, на эти круглые столы и конференции пригласили партнеров из других регионов, Белорусии, Украины, в т.ч. западных. Рекомендую воспользоваться, пока это бесплатно.

Спасибо за внимание.

Доклад окончен.