

**Выступление
заместителя Премьер-министра Республики Татарстан,
министра сельского хозяйства и продовольствия РТ
М.Г.Ахметова
по вопросам развития малых форм хозяйствования на селе,
подведения итогов конкурса**

30.11.2017г.

Тетюшский район

**Уважаемый Фарид Хайруллович,
участники совещания!**

Труженики села республики успешно завершают текущий год. Особо хочу отметить получение более 5 млн.тн зерна, что не удавалось нам последние 8 лет и рекордный в истории республики урожай сахарной свеклы - 3,1 млн.тн.

Но сегодня мы поговорим о том, как живут крестьяне в личных подворьях, как развиваются КФХ, кооперативы, как отзываются на наши решения по повышению деловой активности сельского населения главы муниципальных районов и сельских поселений? Какая философия у сельского жителя? И конечно подведем итоги, наградим лучших.

Президент Республики Рустам Нургалиевич в своем Послании Госсовету дал высокую оценку нашей совместной работе по повышению активности сельского населения, подчеркнув ее важность и результативность. Такая же высокая оценка была дана и на Празднике урожая. Вы это увидели в фильме. Оценка заслуженная, и для ряда присутствующих здесь районов тоже.

При этом, как вы сработали с сельским предпринимательством?

Коротко останавлиюсь на основном показателе сельского хозяйства – объеме валового производства продукции.

(Сл.1) Из 260 млрд.руб., где мы обеспечили 105% сопоставимый рост, 53% приходится на малые формы, в т.ч. КФХ 22,1 млрд.руб. (9%) и в личных подворьях 116 млрд.руб. (44%). Вот чем больше эта цифра, тем крепче сельский образ жизни!



(Сл.2) По участвующим в совещании районам объемы валового производства в хозяйствах населения представлены на слайде.

Показатели достаточно серьезно отличаются по объемам и темпам развития.



Для большинства присутствующих районов, где доля личных хозяйств (ЛПХ) в общем объеме валового производства превышает среднереспубликанские значения, особенно это относится к Дрожжаному (60%), Камскому Устью (60%), Верхнему Услону (58%), наличие работающей долгосрочной Программы развития сельского предпринимательства, личных подсобных хозяйств является весьма востребованным и актуальным.

Но с другой стороны, если республиканские 44% это результат диверсификации по различным категориям производителей, то для районов высокий показатель удельного веса хозяйств населения в общей продукции это еще не деловая активность! Если слабое крупное производство, конечно, удельный вес их будет большим.

(Сл.3) Объективный показатель это объем валовой продукции ЛПХ и произведенная продукция на 1 подворье. По присутствующим уровень созидания продукции достаточно неплохой.

(Сл.4) Да, развитию малых форм мы оказываем серьезную поддержку - ежегодно до 2-х и более млрд.руб. – она представлена на слайде. Такой поддержки нет ни в одном другом субъекте страны.

Благодаря этому, впервые за 20 лет, удалось стабилизировать количество коров – как основу подворья, а по 2017г. мы даже ожидаем некоторый прирост к 2016г. Да, было затратно, но важно, что мы переломили ситуацию! Увеличение поголовья имеем в 24 районах, но вклад у каждого разный.

(Сл.5) По присутствующим имеем рост 258 коров во многом благодаря усилиям Буинского, Дрожжановского и Кайбицкого районов.

В этих же условиях продолжили свое падение Зеленый Дол и Верхний Услон.

(Сл.6) По отдельным поселениям картина по динамике поголовья коров более контрастная.

В Кайбицком районе Чутеевское поселение прибавилось на 51 корову, неплохо приросли Матакское и



Финансирование МФХ в 2017г.

Направления господдержки	Сумма, млн Р
Итого	2068,5
Гранты	525
Субсидии ЛПХ	490
в т.ч. на содержание коров и коз	360
Кредиты малым формам хозяйствования	310
Несвязанная поддержка в области растениеводства	200
Субсидии на животноводство	180
Субсидии на с/х технику	141,5
Субсидии на растениеводство	60
Подъездные пути к семейным фермам	33
Прочие виды поддержки	129

Динамика поголовья КРС и коров у населения на 1.10.2017г., гол.

Район	Всего +, - к 2016г.	в т.ч. коров	
		+, - к 2016г.	+, - к 2013г.
Буинский	141	220	189
Дрожжановский	462	82	416
Кайбицкий	310	69	207
Апастовский	153	36	48
К.Устьинский	-45	31	-249
Тетюшский	59	-5	-448
Верхнеуслонский	-85	-51	-141
Зеленодольский	141	-124	-196
По зоне	1136	258	-174

Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.

Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Кайбицкий	Чутеевское	51
	Багаевское	20
	Б.подберезинское	-19
	Старотябердинское	-14
Дрожжановский	Матакское	30
	Шланговское	27
	Большеаксинское	23
	Малоцилинское	-36
Буинский	Старостуденецкое	28
	Альшеевское	23
	Киятское	-10

Шланговское поселения Дрожжановского района, Старостуденецкое Буинского.

(Сл.7) Но всего за год потеряло 36 коров Малоцильнинское поселение Дрожжановского района, Большаякиновское Зеленодольского – 23.

(Сл.8) Есть же примеры, что можно и развиваться, и иметь достойные доходы и на селе. Например, ЛПХ Саттарова Гульчачак Мукатдасовна, из с.Кляшево Тетюшского района, она будет сегодня награждаться, имеет 37 КРС, в т.ч. 25 коров, за 10 месяцев текущего года реализовала продукции на 2,6 млн.руб., ежемесячный доход семьи 260 тыс.руб. Мотивировать это тем, что уезжают на работу в райцентры, города, это неправильно, продукция же востребована!

Порой не хватает активной позиции глав поселений, даже муниципальной власти, недостаточно мы вникаем в философию и образ сельской жизни собственного населения, их потенциал, творческие возможности, желания. Только изучая и вникая в эти проблемы, внося по ним деловые предложения, мы могли бы серьезно повысить эффективность наших мер господдержки.

Наиболее популярным видом поддержки остается строительство микроферм.

Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.

Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Апастовский	Верхнеиндырчинское	12
	Большеболгарское	-6
К.Устьинский	Красновидовское	13
	Большебуртасовское	11
	Старобарышевское	-13
Тетюшский	Больше-Атряское	8
	Б.Турминское	-11
В.Услонский	Соболевское	-13
Зеленодольский	Большаякиновское	-23
	Молвинское	-12

Тетюшский муниципальный район

с. Кляшево

ЛПХ Саттарова Гульчачак Мукатдасовна

Поголовье: КРС, всего – 37 гол., + 6 гол. к 2016г.
в т.ч. коров – 25 гол., + 4 гол. к 2016г.

Реализовано за 10 мес. продукции
на 2,6 млн. руб.

Ежемесячный доход семьи – 260 тыс. руб.

(Сл.9) Всего за 2015-2017 годы построено 1202 минифермы с господдержкой на сумму 210 млн.руб. В минифермах содержится 7,3 тыс. коров, в т.ч. за 2 года обеспечен прирост на 2,5 тыс.гол.

В 2017 году 378 миниферм получили субсидии на 60 млн.руб., осталось непрофинансированными по представленным документам 104 мини-фермы. Президентом принято решение о выделении 15 млн.руб. За короткий срок, мы эти средства доведем до районов, но мы ожидали более высокой активности. Но вообще ожидали более высокой активности, не надо уговаривать того, кто, когда-то имел, и сейчас не держит корову, нам нужно поддержать тех, кто готов увеличивать имеющееся поголовье.

(Сл.10) В нынешнем году успешно воспользовались поддержкой Дрожжаное, Буинск, Апастово, Кайбицы.

Сегодня выигрывает тот, у кого есть животноводство. Видим, какие валовые сборы зерна по стране, да и у нас результат нынче хороший. Конечно, чем реализовывать это зерно ниже себестоимости его лучше пропускать через животноводство.

То, что фермеры по производству валовой продукции приросли больше всех - на 16%, во многом связано с их динамичным развитием через животноводство. Еще 10 лет назад животноводством занимался только каждый пятнадцатый фермер, сейчас почти каждый второй.

По данным всероссийской сельскохозяйственной переписи, фермерские хозяйства – единственный сектор, показывающий прирост поголовья коров в течение 10 лет.



Построено миниферм молочного направления с господдержкой

Район	2015-16г.	2017г.	Всего
Дрожжановский	31	18	49
Кайбицкий	23	9	32
К.Устьинский	16	7	23
Буинский	10	12	22
Апастовский	10	10	20
Тетюшский	5	8	13
Зеленодольский	9	1	10
В.Услонский	1	нет	1

(Сл.11) Имеем позитивную тенденцию и по нынешнему году.

У фермеров отмечается рост поголовья всех видов скота, валовый надой молока вырос на 14%, денежная выручка по животноводству почти на треть и за 10 месяцев составила 4 млрд.руб.

Показатели деятельности крупных и средних КФХ в животноводстве		
Показатели	На 1.11.17г.	
	всего	к % к 2016г.
Численность поголовья, тыс.гол.:		
КРС	90,5	111
в т.ч. коров	31,8	109
Овцы и козы	41,2	104
Лошади	6,0	100
Надой молока, тыс.тн	132,4	114
Реализовано скота и птицы всех видов, тыс.тн	14,9	113
Выручка от реализации, млн Р	4029	129
Численность работающих, чел.	4806	108

(Сл.12) По присутствующим рост составил 68 коров, потерял себя только Дрожжановский район.

Динамика поголовья КРС и коров в фермерских хозяйствах на 1.11.2017г., гол.		
Район	КРС к 1.11.2016г., +, -, в т.ч. коров, +, -	
Тетюшский	239	-
Буинский	30	27
Зеленодольский	41	27
Кайбицкий	68	-
В.Услонский	7	17
К.Устьинский	35	4
Апастовский	-76	2
Дрожжановский	-383	-9
По зоне	-39	68

(Сл.13) Активно республика работает по программам с федеральным соучастием: «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров».

За 6 лет гранты получили:

- 821 КФХ на 1,6 млрд.руб.;
- в 2017г. 121 КФХ на 375 млн.руб.;
- **66 КФХ для молочных ферм на 4028 коров;**
- **25 КФХ для откорма на 2045 КРС.**

Это поголовье целого района.

Программы с федеральным соучастием «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров»	
Получили гранты:	
За 2012-2017гг. – 821 КФХ на сумму 1,6 млрд Р	
в т.ч. в 2017г. – 121 КФХ на сумму 375 млн Р	
из них 66 КФХ – для молочных ферм на 4028 коров	
25 КФХ – для откорма КРС на 2045 гол.	



Кстати, на 2018 год по этим трем программам мы в полтора раза увеличили поддержку и предусмотрели 750 млн.руб.

(Сл.14) Кто и как участвовал в этих программах в нынешнем году, на слайде. Здесь в лидерах Дрожжановский, Апастовский, Буинский районы. Их конкурсанты проявили более высокую подготовленность в защите своих бизнес-планов.

Участие в программах «Начинающий фермер», «Развитие семейных ферм» в 2017г.				
Район	Семейные фермы		Начинающий фермер	
	Подано заявок	Победители	Подано заявок	Победители
Дрожжановский	3	2	1	нет
Апастовский	нет	нет	7	2
Буинский	нет	нет	5	2
К.Устьинский	нет	нет	3	2
Зеленодольский	2	1	3	нет
В.Услонский	нет	нет	1	1
Тетюшский	нет	нет	1	нет
Кайбицкий	нет	нет	1	нет
Итого по зоне	V 5	3	22	7

(Сл.15) Конечно очень важно и выполнение обязательств победителями конкурсов.

Как используются мощности семейных ферм по уже по полученным в предыдущие 5 лет грантам, на следующем слайде.

Загрузка поголовьем семейных ферм - грантополучателей 2012-2016 гг.

Район	Кол-во ферм, получивших поддержку	Поголовье по заявленным проектам	
		усл.гол.	% загрузки поголовьем
Кайбицкий	5	212	96
Зеленодольский	5	1022	94
К.Устьинский	5	140	66
Тетюшский	20	5236	57
Дрожжановский	6	198	51
В.Услонский	3	83	47
Буинский	7	582	29
Апастовский	6	509	22
По зоне	57	7982	58

Неплохая загрузка ферм в Кайбицком и Зеленодольском районах.

Апастовскому, Буинскому районам прошу взять на контроль – гранты получены, проектного заполнения пока нет.

(Сл.16) Есть и самые проблемные грантополучатели - деньги они получили, но объекты не построены, деятельность не ведется.

Информация о проблемных КФХ - грантополучателях

Район	Ф.И.О. главы КФХ	Программа	Направление проекта	Сумма гранта, тыс. р.	Поголовье гранта, по проекту, гол.
Апастовский	Димухаметов С.У.	СЖФ-12	Молочное КРС	3000	200
	Закирова Ф.М.	НФ-12	Картофельводство	1500	48 га
З.Дольский	Муллазянова Т.А.	НФ-15	Выращ. ягод. культур	800	2 га
К.Устьинский	Мусина Л.Г.	НФ-15	Молочное КРС	1200	24
Тетюшский	Рахматуллин И.М.	НФ-13	Молочное КРС	1500	20
	Галиаскаров Р.Р.	НФ-14	Птицеводство	1350	50000

Деньги получены, объекты не построены, деятельность не ведется

Уважаемые главы! В этом есть и Ваша ответственность, поскольку Вы поручались за эффективную реализацию их проектов. Проблема в том, что многие из Вас рассматривают гранты через потребительский интерес, лишь бы для района привлечь деньги! Подгоняя на конкурсы неподготовленных людей, вводите нас в заблуждение, но обманываете в итоге самих себя - заводятся уголовные и административные дела.

Уважаемый Фарид Хайруллович! Каждый район особый! Нам нужно давать возможность маневра главам по специфике направлений и форм поддержки. Для этого у них должна быть возможность использования части дополнительных доходов на эти цели.

В настоящее время, когда наблюдается повсеместное снижение занятости населения, одним из способов ее увеличения, источником дохода становятся **личные подсобные хозяйства**, объединенные в различные сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

(Сл.17) Здесь тоже, в части касающейся министерства сельского хозяйства, основной фактор деловой активности поголовье. На слайде как раз приведена динамика **поголовья** за 2 года в условных головах.

Продолжают активно заниматься животноводством на личных подворьях в Дрожжановском, Апастовском, Кайбицком районах, они же вместе и приросли за это время на 4,5 тыс.голов.

(Сл.18) Лучшие поселения по насыщенности живностью они также на экране, цифры впечатляют в сравнении со среднерайонными данными, особенно по отстающим районам.

Численность поголовья скота и птицы на подворьях граждан, усл.гол.		
Район	Поголовье на 1.10.17г.	
	всего	+, - к 1.10.16г.
Дрожжановский	17793	2381
Апастовский	9574	1229
Кайбицкий	6486	789
Буинский	9311	217
Тетюшский	7187	157
Зеленодольский	4218	123
К.Устьинский	5021	95
Верхнеуслонский	1766	-31

Лучшие поселения по плотности поголовья в ЛПХ, усл.гол.			
Район	СП с наибольшим поголовьем	Поголовье на 100 чел. населения	
		поселения	в среднем по району
Апастовский	Большеболгарское	131	65
Буинский	Тимбаевское	104	41
В.Услонский	Соболевское	82	11
Дрожжановский	Новошлинское	138	78
З.Дольский	Кугеевское	65	10
Кайбицкий	Надеждинское	98	46
К.Устьинский	Староказеевское	166	65
Тетюшский	Б.Атряское	116	63

У нас серьезные резервы по овощам. Не секрет, не все площади огородов в ЛПХ засеиваются картошкой, морковью, луком. В то же время, в сельхозпредприятиях, где раньше занимались картофелеводством, имеются хранилища, склады. Нам нужно с главами районов, на договорных условиях, организовать раздачу необходимого семенного материала, рассады и осенью обеспечить через эти предприятия, кооперативы реализацию овощей

и картофеля. У нас значительная часть приусадебных участков простаивает. Это огромный наш резерв.

Необходимо по нескольким направлениям овощеводства создавать сельскохозяйственные кооперативы.

(Сл.19) Например, Ильдар Ситдилов в с.Большие Яки построил цех по переработке и хранению овощей на 3 тыс.тн, есть камера интенсивного охлаждения ягод, зелени. Этот год показал огромный спрос на пекинскую капусту, он готов выделить рассаду и забирать по хорошим ценам готовую продукцию. Такую же работу нужно организовать в Буинском районе по выращиванию моркови на базе Аксунского сельского поселения (занимается 203 ЛПХ, реализовано через местных заготовителей 812 тн, доход на 1 хозяйство только от реализации моркови 60 тыс.руб.), Апастово - по другим овощам на примере Зайнуллиной Лилии (теплица на 3,6 га, денежная выручка за 2016 год почти 52 млн.руб., трудоустроено на постоянной основе 31 человек с зарплатой 21 тыс.руб.).



В Верхнем Услоне построено фруктохранилище на 1 тыс.тн с обеспечением температурного режима, а у нас множество яблок с огородов, дач просто закапывается, надо же использовать имеющиеся возможности.

На эти цели мы готовы направить 50-70 млн.руб., это небольшие суммы. Эффект надеемся получить намного больше, а главное, сделать большой шаг в развитии кооперации в этом дефицитном для республики, а потому и востребованном направлении.

Считаем, ключевой точкой развития малого сектора и не только его, должна стать кооперация. Сейчас мы начали плотную работу в этом направлении совместно с Корпорацией малого и среднего предпринимательства РФ и нашим Минэкономки.

(Сл.20) Имеем 187 кооперативов, но реально работает только 63 (34%). В этой зоне из 25 работает лишь 5 (20%). И то по большинству из них форма есть, а содержания нет. И получение грантов на создание кооперативов нельзя рассматривать только источником получения бюджетных денег на развитие бизнеса только в собственных интересах.

Количество зарегистрированных и работающих кооперативов на 1.11.2017г.

Район	Кол-во зарегистрированных кооперативов, ед.	Из них работающие
Апастовский	2	нет
Буинский	4	2
В.Услонский	нет	нет
Дрожжановский	9	нет
Зеленодольский	4	2
Кайбицкий	2	1
К.Устьинский	2	нет
Тетюшский	2	нет
По зоне	25	5

Даже работающие кооперативы, за некоторым исключением, пока ещё не объединили вокруг себя десятки и сотни мелких сельхозтоваропроизводителей, хотя они создавались для их интересов.

На совещании в Арске выступал глава Усманского района Липецкой области Владимир Михайлович Мазо, о том, как должен работать реальный кооператив и каким содержанием должна быть наполнена эта работа. Половина сельского населения у них уже вовлечено в различные кооперативы, через это очень высокая деловая активность. Эффект только от развития кооперации у них колоссальный, а у нас потенциал намного выше в силу больших площадей, национальных особенностей, но мы его не используем. Материалы выступления мы Вам направим. Отработаем программу, с десятком глав, заинтересованных в сельхозкооперативах, после всех наших семинаров, слетаем в один рабочий день, чтобы убедиться и увидеть своими глазами организацию данной работы.

Каждый присутствующий в районе трудоспособный человек - это потенциал создания добавленной стоимости, соответственно доходов. Мы в какой-то степени побалованы крупным товаропроизводством, нефтью, нефтепереработкой, машиностроением, доходы бюджета серьезные. Но потенциал свой человеческий мы пока недооцениваем. Это очень важное направление. У нас деревня не активная пока.

Как всегда, мы ждем большего и от нашего Татпотребсоюза. Да, их заготовительная деятельность растет, и в этом году к прошлому году на 16% больше (в прошлом году рост был к 2015г. в 1,5 раза) и вышли на 6,3 млрд.руб.

(Сл.21) С каждого сельского двора закуплено продукции почти на 20 тыс.руб., но этого явно недостаточно, это всего пятая часть от наших возможностей.

А по присутствующим большинство районов не дотягивает даже до средне-республиканского. Очень контрастный слайд. Заставляет ли задуматься руководство ТПС? Хотя ТПС не единственная структура в заготовительной деятельности.

**Освоение ресурсов
сельхозпродукции и сырья за 10 мес. 2017г.**

Район	Закуп с 1 двора, тыс. Р	в т.ч., кг	
		мясо	молоко
Кайбицкий	23,0	48	304
Апастовский	22,9	44	514
В.Услонский	21,8	0	422
Дрожжановский	15,2	0	443
Буинский	7,1	3	0,1
Тетюшский	6,6	1	10
К.Устьинский	4,5	11	12
Зеленодольский	0	0	0
По Татпотребсоюзу	19,9	34	404

В заключении.

Министерство сельского хозяйства, как отраслевое ведомство, конечно больше рассматривает занятость по своему направлению деятельности, но на селе могут быть востребованы и реализованы целое многообразие различных услуг и производств.

(Сл.22) Каждому – работа на своем “поле”. На слайде вы можете увидеть направления работы отдельных министерств и ведомств.

Сельский образ жизни в Татарстане приоритетный, масштабно решаются и три десятка социально-инфраструктурных вопросов.



Как было отмечено, серьезное финансовое вливание направляется именно на сохранение сельского уклада жизни. На местах мы вправе, уважаемые коллеги, рассчитывать на более активную и результативную работу. Потенциал деловой активности сельского населения у нас значительно выше, и в большей степени это зависит от нас с Вами!

Доклад окончен.

Благодарю за внимание.