

**Выступление
заместителя Премьер-министра Республики Татарстан,
министра сельского хозяйства и продовольствия РТ
М.Г.Ахметова
по вопросам развития малых форм хозяйствования на селе,
подведения итогов конкурса**

28.11.2017г.

Елабужский район

**Уважаемый Фарид Хайруллович,
участники совещания!**

Труженики села республики успешно завершают текущий год. Особо хочу отметить получение более 5 млн.тн зерна, что не удавалось нам последние 8 лет и рекордный в истории республики урожай сахарной свеклы - 3,1 млн.тн.

Но сегодня мы поговорим о том, как живут крестьяне в личных подворьях, как развиваются КФХ, кооперативы, как отзываются на наши решения по повышению деловой активности сельского населения главы муниципальных районов и сельских поселений? Какая философия у сельского жителя? И конечно подведем итоги, наградим лучших.

Президент Республики Рустам Нургалиевич в своем Послании Госсовету дал высокую оценку нашей совместной работе по повышению активности сельского населения, подчеркнув ее важность и результативность. Такая же высокая оценка была дана и на Празднике урожая. Вы это увидели в фильме. Оценка заслуженная, и для ряда присутствующих здесь районов тоже.

При этом, как вы сработали с сельским предпринимательством?

Коротко остановлюсь на основном показателе сельского хозяйства – объеме валового производства продукции.

(Сл.1) Из 260 млрд.руб., где мы обеспечили 105% сопоставимый рост, 53% приходится на малые формы, в т.ч. КФХ 22,1 млрд.руб. (9%) и в личных подворьях 116 млрд.руб. (44%). Вот чем больше эта цифра, тем крепче сельский образ жизни!



(Сл.2) По участвующим в совещании районам объемы валового производства в хозяйствах населения представлены на слайде.

Показатели достаточно серьезно отличаются по объемам и темпам развития.



Для многих присутствующих районов, где доля личных хозяйств (ЛПХ) в общем объеме валового производства превышает среднереспубликанское 44%, а это относится к Бугульме (62%), Бавлам (51%), Агрызу и Елабуге (по 49%), Менделеевску (48%), Муслюмово (47%), наличие работающей долгосрочной Программы развития сельского предпринимательства, личных подсобных хозяйств является весьма востребованным и актуальным.

Но с другой стороны, если 44% по республике это результат диверсификации по различным категориям производителей, то для районов высокий показатель удельного веса ЛПХ в общей продукции это еще не деловая активность! Если слабое крупное производство, конечно, удельный вес их будет большим.

(Сл.3) Объективный показатель - это объем валовой продукции ЛПХ и произведенная продукция на 1 подворье. А здесь уже уровень созидания продукции по большинству присутствующих ниже средне-республиканского.



(Сл.4) Да, развитию малых форм мы оказываем серьезную поддержку - ежегодно до 2-х и более млрд.руб. – она представлена на слайде. Такой поддержки нет ни в одном другом субъекте страны.

Финансирование МФХ в 2017г.

Направления господдержки	Сумма, млн Р
Итого	2068,5
Гранты	525
Субсидии ЛПХ	490
в т.ч. на содержание коров и коз	360
Кредиты малым формам хозяйствования	310
Несвязанная поддержка в области растениеводства	200
Субсидии на животноводство	180
Субсидии на с/х технику	141,5
Субсидии на растениеводство	60
Подъездные пути к семейным фермам	33
Прочие виды поддержки	129

Благодаря этому, **впервые за 20 лет**, удалось стабилизировать количество коров – как основу подворья, а по 2017г. мы даже ожидаем некоторый прирост к 2016г. Да, было затратно, но важно, что мы переломили ситуацию! Увеличение поголовья имеем в 24 районах, но вклад у каждого разный.

(Сл.5) Из присутствующих добавили коров только 3 района, всего за год Вы потеряли 572 коровы, а за 4 года - 4600. Особо «отозвались» на поручение Президента по сохранению дойного стада и финансовую поддержку Ютаза, Азнакаево, Агрыз.

Динамика поголовья КРС и коров у населения на 1.10.2017г., гол.

Район	Всего +/- к 2016г.	в т.ч. коров	
		+/- к 2016г.	+/- к 2013г.
Сармановский	71	58	-526
Муслюмовский	41	50	-253
Бугульминский	-37	47	-334
Елабужский	-154	-8	-168
Тукаевский	118	-35	-299
Менделеевский	-90	-36	-463
Мензелинский	274 V	-39	-249
Актанышский	73	-63	-751
Бавлинский	-42	-69	-344
Занский	-262	-70	-274
Агрызский	-421	-101	-305
Азнакаевский	100	-146	-300
Ютазинский	-91	-160	-341
По зоне	-420 V	-572 V	-4607 V

(Сл.6) По отдельным поселениям картина по динамике поголовья коров более контрастная.

В Бугульминском районе Подгорненское поселение прибавилось на 31 корову, на столько же увеличили

Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.

Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Бугульминский	Подгорненское	31
	Наратлинское	-10
Муслюмовский	Исансуповское	31
	Ст.Карамалинское	-19
Сармановский	Лешев-Тамаское	23
	Верхнечершлинское	-9
Елабужский	Староюрашское	10
	Альметьевское	-8
Бавлинский	Александровское	12
	Тат.Кандызское	-19
Агрызский	Кучуковское	7
	Старосляковское	-18
Азнакаевский	Сарлинский	18
	Асеевский	-22
	Вахитовский	-21

поголовье в Исансуповском поселении Муслюмовского района, на 23 коровы рост в Лешев-Тамакском поселении Сармановского района.

(Сл.7) В этих же условиях в Актанышах Новоалимовское поселение потеряло 65 коров, Подгорно-Байларское Мензелинского – 46, словно мор прошел по большинству поселений Ютазинского района.

(Сл.8) Это тем более непонятно, что у них же самих есть примеры, что можно и развиваться, и иметь достойные доходы и на селе. Например, ЛПХ Сабитов Наиль Миргасимович из д.Новый Каразерик, он будет сегодня награждаться, имеет 56 КРС, в т.ч. 24 коровы, за 10 месяцев текущего года реализовал продукции на 3,3 млн.руб., ежемесячный доход семьи свыше 300 тыс.руб. Мотивировать это тем, что уезжают на работу в райцентры, города, к нефтяникам, это неправильно, продукция же востребована!

Порой не хватает активной позиции глав поселений, даже муниципальной власти, **недостаточно мы вникаем в философию и образ сельской жизни собственного населения, их потенциал, творческие возможности, желания.** Только изучая и вникая в эти проблемы, внося по ним деловые предложения, мы могли бы серьезно повысить эффективность наших мер господдержки.

Наиболее популярным видом поддержки остается **строительство микроферм.**

Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.

Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Актанышский	Старосафаровское	17
	Новоалимовское	-65
Мензелинский	Кадряковское	19
	Подгорно-Байларское	-46
Ютазинский	Байрякинское	-52
	Дым-Тамакское	-25
	Каракашлинское	-17
	Ютазинское	-17
Заинский	Савалеевское	8
	Бухарайское	-23
Тукаевский	Кузеевское	7
	Мусабай-заводское	-13
Менделеевский	Бизякинское	6
	Псеевское	-16

Ютазинский муниципальный район

д. Новый Каразерик
ЛПХ Сабитов Наиль Мирасимович
Поголовье: КРС, всего – 56 гол.,
в т.ч. коров – 24 гол.
Реализовано за 10 мес. продукции
на 3,3 млн Р
в т.ч. молока – 816 цн на 2,0 млн Р
Ежемесячный доход семьи – более 300 тыс. Р

(Сл.9) Всего за 2015-2017 годы построено 1202 минифермы с господдержкой на сумму 210 млн.руб. В минифермах содержится 7,3 тыс. коров, в т.ч. за 2 года обеспечен прирост на 2,5 тыс.гол.

В 2017 году 378 миниферм получили субсидии на 60 млн.руб., осталось непрофинансированным по представленным документам 104 мини-фермы на 15 млн.руб. Конечно, мы этот долг закроем, но мы ожидали более высокой активности. Вообще, не надо уговаривать того, кто, когда-то имел, и сейчас не держит корову, нам нужно поддержать тех, кто готов увеличивать имеющееся поголовье.

(Сл.10) В нынешнем году успешно воспользовались поддержкой Муслумово, Заинск, Азнакаево, Бугульма, но как будто не слышали о программе в Бавлах, Елабуге, Тукаевском районе.

Сегодня выигрывает тот, у кого есть животноводство. Видим, какие валовые сборы зерна по стране, да и у нас результат нынче хороший. Конечно, чем реализовывать это зерно ниже себестоимости его лучше пропускать через животноводство.

То, что фермеры по производству валовой продукции приросли больше всех - на 16%, во многом связано с их динамичным развитием через животноводство. Еще 10 лет назад животноводством занимался только каждый пятнадцатый фермер, сейчас почти каждый второй.



Построено миниферм молочного направления с господдержкой

Район	2015-16г.	2017г.	Всего
Актанышский	46	9	55
Муслумовский	26	12	38
Сармановский	21	9	30
Заинский	17	11	28
Азнакаевский	13	10	23
Бугульминский	10	10	20
Мензелинский	10	9	19
Ютазинский	12	1	13
Менделеевский	10	2	12
Агрызский	7	2	9
Бавлинский	7	нет	7
Тукаевский	1	нет	1
Елабужский	нет	нет	нет

По данным всероссийской сельскохозяйственной переписи, фермерские хозяйства – единственный сектор, показывающий прирост поголовья коров в течение 10 лет.

(Сл.11) Имеем позитивную тенденцию и по нынешнему году. У фермеров отмечается рост поголовья всех видов скота, валовый надой молока вырос на 14%, денежная выручка по животноводству почти на треть и за 10 месяцев составила 4 млрд.руб.

Показатели деятельности крупных и средних КФХ в животноводстве		
Показатели	На 1.11.17г.	
	всего	к % к 2016г.
Численность поголовья, тыс.гол.:		
КРС	90,5	111
в т.ч. коров	31,8	109
Овцы и козы	41,2	104
Лошади	6,0	100
Надой молока, тыс.тн	132,4	114
Реализовано скота и птицы всех видов, тыс.тн	14,9	113
Выручка от реализации, млн.Р	4029	129
Численность работающих, чел.	4806	108

(Сл.12) Но по присутствующим общему тренда роста мы не видим, напротив, за год по фермерам потеряно свыше 200 коров (*Муслумово – 244 гол., Азнакаево – 116 гол.*).

Динамика поголовья КРС и коров в фермерских хозяйствах на 1.11.2017г., гол.		
Район	КРС к 1.11.2016г., +, -	в т.ч. коров, +, -
Агрызский	9	72
Азнакаевский	-161	-116
Актанышский	42	-21
Бавлинский	71	-26
Бугульминский	-50	-27
Елабужский	-139	219
Зинский	-66	-26
Менделеевский	138	51
Мензелинский	130	0
Муслумовский	-209	-244
Сармановский	13	-66
Тукаевский	128	-20
Ютазинский	103	-14
По зоне	9	-218

(Сл.13) Активно республика работает по программам с федеральным соучастием: «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров».

Программы с федеральным соучастием «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров»	
Получили гранты:	
За 2012-2017гг. – 821 КФХ на сумму 1,6 млрд.Р	
в т.ч. в 2017г. – 121 КФХ на сумму 375 млн.Р	
из них 66 КФХ – для молочных ферм на 4028 коров	
25 КФХ – для откорма КРС на 2045 гол.	

За 6 лет гранты получили:

- 821 КФХ на 1,6 млрд.руб.;
- в 2017г. 121 КФХ на 375 млн.руб.;
- 66 КФХ для молочных ферм на 4028 коров;
- 25 КФХ для откорма на 2045 КРС.

Это поголовье целого района. Кстати, на 2018 год по этим трем программам мы в полтора раза увеличили поддержку и предусмотрели 750 млн.руб.

(Сл.14) Кто и как участвовал в этих программах в нынешнем году, на слайде. Здесь в лидерах Азнакаевский, Бавлинский, Сармановский районы.

Участие в программах «Начинающий фермер», «Развитие семейных ферм» в 2017г.			
Район	Семейные фермы Подано заявок	Начинающий фермер Подано заявок	Победители
Азнакаевский	3	2	3
Бавлинский	2	1	3
Сармановский	3	1	3
Актанышский	4	1	2
Елабужский	2	2	1
Бугульминский	3	2	1
Зинский	1	1	1
Мензелинский	2	1	1
Тукаевский	3	-	2
Ютазинский	нет	-	2
Муслумовский	1	-	-
Менделеевский	1	-	-
Агрызский	нет	нет	нет
Итого по зоне	25	11	19

Их конкурсанты проявили более высокую подготовленность в защите своих бизнес-планов.

(Сл.15) Конечно очень важно и **выполнение обязательств победителями конкурсов.**

Как используются мощности семейных ферм по уже по полученным в предыдущие 5 лет грантам, на следующем слайде.

Загрузка поголовьем семейных ферм - грантополучателей 2012-2016 гг.			
Район	Кол-во ферм, получивших поддержку	Поголовье по заявленным проектам	
		усл.гол.	% загрузки поголовьем
Елабужский	3	636	100
Мензелинский	16	3976	97
Тукаевский	15	4425	95
Заинский	8	1358	88
Муслюмовский	25	4667	86
Агрызский	6	198	76
Ютазинский	9	1230	74
Актанышский	20	1495	72
Бавлинский	8	231	71
Азнакаевский	29	1552	69
Бугульминский	10	305	54
Сармановский	34	1584	52
Менделеевский	14	1114	39
По зоне	197	22771	82

Неплохая загрузка ферм в Елабужском, Мензелинском, Тукаевском, Заинском районах.

Менделеевскому, Сармановскому, Бугульминскому, Азнакаевскому районам прошу взять на контроль – гранты получены, проектного заполнения пока нет.

(Сл.16) Есть и самые проблемные грантополучатели - деньги они получили, но объекты не построены, деятельность не ведется.

Информация о проблемных КФХ - грантополучателях					
Район	Ф.И.О. главы КФХ	Программа	Направление проекта	Сумма гранта, тыс. Р	Поголовье по проекту, гол.
Азнакаевский	Калимуллин И.	СЖФ-14	Молочное КРС	2000	100
	Салахова З.М.	НФ-13	овцеводство	1500	100
Актанышский	Хазиев И.М.	СЖФ-13	птицеводство	1000	3000
	Хафиев Р.И.	СЖФ-14	Молочное КРС	2000	100
Менделеевский	Туктаров А.М.	НФ-12	Откорм КРС	1400	24
	Каримов А.А.	НФ-12	Молочное КРС	1440	40
Сармановский	Каюмов А.М.	СЖФ-12	Молочное КРС	3000	100
	Рыбаков В.М.	СЖФ-12	Молочное КРС	3000	100
Тукаевский	Сабанова В.А.	НФ-13	птицеводство	1300	10000
	Малов В.В.	СЖФ-12	Откорм КРС	3600	50
Тукаевский	Кыямов Р.М.	СЖФ-12	Откорм КРС	1300	50
	Валиева Г.Р.	НФ-14	Овцеводство	700	80

Деньги получены, объекты не построены, деятельность не ведется

(Сл.17) У четверых фермеров даже пришлось обеспечить возврат (Муслюмовского и Сармановского районов).

Уважаемые главы! В этом есть и Ваша ответственность, поскольку Вы поручались за эффективную реализацию их проектов. Проблема в том, что многие из Вас рассматривают гранты через потребительский интерес, лишь бы для района привлечь деньги!

Вернули грант	
Муслюмовский район	
Афзалов М.Р. СЖФ-2014, проект конеферма на 65 голов, грант 1000 тыс. Р	
Идиятуллина Л.И. НФ-2012, проект откорм КРС 100 голов, грант 1500 тыс. Р по уголовному делу!	
Сармановский район	
Каримов М.М., НФ-2014, проект на 14 коров грант 600 тыс. Р	
Исорова Г.Р., НФ-2016, проект птицеводство на 8000 голов, грант 1349 тыс. Р	

Подгоняя на конкурсы неподготовленных людей, вводите нас в заблуждение, но обманываете в итоге самих себя - заводятся уголовные и административные дела.

Уважаемый Фарид Хайруллович! Каждый район особый! Нам нужно давать возможность маневра главам по специфике направлений и форм поддержки. **Для этого у них должны быть полномочия возможность использования части дополнительных доходов на эти цели.**

В настоящее время, когда наблюдается повсеместное снижение занятости населения, одним из способов ее увеличения, источником дохода становятся **личные подсобные хозяйства**, объединенные в различные сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

(Сл.18) Здесь тоже, в части касающейся министерства сельского хозяйства, **основной фактор деловой активности поголовье**. На слайде как раз приведена динамика **поголовья** за 2 года в условных головах.

Продолжают активно заниматься животноводством на личных подворьях в Сармановском и Мензелинском районах, они же и приросли за это время на пятьсот и более условных голов.

(Сл.19) Лучшие поселения по насыщенности живностью они также на экране, цифры впечатляют в сравнении со среднерайонными данными, особенно по отстающим районам.

Численность поголовья скота и птицы на подворьях граждан, усл.гол.

Район	Поголовье на 1.10.17г.	
	всего	+, - к 1.10.15г.
Сармановский	8961	1014
Мензелинский	7501	684
Агрызский	6580	551
Заинский	5866	538
Азнакаевский	8804	261
Тукаевский	5471	399
Бугульминский	3440	306
Актанышский	13326	-651
Муслюмовский	8917	-289
Бавлинский	5385	-139
Ютазинский	3830	34
Елабужский	2269	40
Менделеевский	1646	-83

Лучшие поселения по плотности поголовья в ЛПХ, усл.гол.

Район	СП с наибольшим поголовьем	Поголовье на 100 чел. населения	
		поселения	в среднем по району
Мензелинский	Наратлы-Кичуское	160	65
Азнакаевский	Верхнеярлинское	109	47
Актанышский	Аишевское	96	44
Муслюмовский	Исансуповское	92	44
Сармановский	В.Чершилинское	111	41
Агрызский	Кучуковское	107	41
Бавлинский	Салиховское	87	41
Заинский	Верхнеалимское	82	39
Ютазинский	Старокаразирекское	112	38
Елабужский	Староюрашское	65	20
Бугульминский	Наратлинское	37	21
Тукаевский	Староабдуловское	67	14
Менделеевский	Енабердинское	39	20

У нас серьезные резервы по овощам. Не секрет, не все площади огородов в ЛПХ засеиваются картошкой, морковью, луком. В то же время, в сельхозпредприятиях, где раньше занимались картофелеводством, имеются хранилища, склады. Нам нужно с главами районов, на договорных условиях, организовать раздачу необходимого семенного материала, рассады и осенью обеспечить через эти предприятия, кооперативы реализацию овощей и картофеля. У нас значительная часть приусадебных участков простаивает. Это огромный наш резерв.

Необходимо по нескольким направлениям овощеводства создавать сельскохозяйственные кооперативы.

Например, у Давлетова Насима в Мензелинске, он имеет мощную технику, моечную упаковочную линию «Гелингер», надо задействовать соседние районы как резидентов по выращиванию моркови. Такую же работу нужно организовать в Черемшанском по луку, Альметьевском – по ягодам, малине, смородине. Минталип Минеханов в Тукаевском районе организовал кооператив по переработке овощей и картофеля **мощностью от 500 до 3000 кг/час с применением автоматических и полуавтоматических линий.**

На эти цели мы готовы направить 50-70 млн.руб., это небольшие суммы. Эффект надеемся получить намного больше, а главное, сделать большой шаг в развитии кооперации в этом дефицитном для республики, а потому и востребованном направлении.

Считаем, **ключевой точкой развития малого сектора и не только его, должна стать кооперация.** Сейчас мы начали плотную работу в этом направлении совместно с Корпорацией малого и среднего предпринимательства РФ и нашим Минэкономки.

(Сл.20) Имеем 187 кооперативов, но реально работает только 63 (34%). В этой зоне из 41 работает 19 (46%). И то по большинству из них форма есть, а содержания нет. Получение грантов на создание кооперативов нельзя рассматривать только источником получения бюджетных денег на развитие бизнеса только в собственных интересах.

Количество зарегистрированных и работающих кооперативов на 1.11.2017г.

Район	Кол-во зарегистрированных кооперативов, ед.	Из них работающие
Агрызский	6	4
Муслюмовский	6	3
Мензелинский	3	2
Тукаевский	7	2
Азнакаевский	1	1
Актанышский	2	1
Бавлинский	2	1
Бугульминский	4	1
Заинский	2	1
Менделеевский	2	1
Сармановский	3	1
Ютазинский	1	1
Елабужский	2	нет
По зоне	41	19

Даже работающие кооперативы, за некоторым исключением, пока ещё не объединили вокруг себя десятки и сотни мелких сельхозтоваропроизводителей, хотя они создавались для их интересов.

На совещании в Арске выступал глава Усманского района Липецкой области Владимир Михайлович Мазо, о том, как должен работать реальный кооператив и каким содержанием должна быть наполнена эта работа. Половина сельского населения у них уже вовлечено в различные кооперативы, через это очень высокая деловая активность. Эффект только от развития кооперации у них колоссальный, а у нас потенциал намного выше в силу больших площадей, национальных особенностей, но мы его не используем. Материалы выступления мы Вам направим. Отработаем программу, с десятком глав, заинтересованных в сельхозкооперативах, после всех наших семинаров, слетаем в один рабочий день, чтобы убедиться и увидеть своими глазами организацию данной работы.

Каждый присутствующий в районе трудоспособный человек - это потенциал создания добавленной стоимости, соответственно доходов. Мы в какой-то степени побалованы крупным товаропроизводством, нефтью, нефтепереработкой, машиностроением, доходы бюджета серьезные. Но потенциал свой человеческий мы пока недооцениваем. Это очень важное направление. У нас деревня не активная пока.

Как всегда, мы ждем большего и от нашего Татпотребсоюза. Да, их заготовительная деятельность растет, и в этом году к прошлому году на 16% больше (в прошлом году рост был к 2015г. в 1,5 раза) и вышли на 6,3 млрд.руб.

(Сл.21) С каждого сельского двора закуплено продукции почти на 20 тыс.руб., но этого явно недостаточно, это всего пятая часть от наших возможностей.

А по присутствующим большинство районов не дотягивает даже до средне-республиканского. Очень контрастный слайд. Заставляет ли задуматься руководство ТПС? Хотя ТПС не единственная структура в заготовительной деятельности.

Освоение ресурсов сельхозпродукции и сырья за 10 мес. 2017г.

Район	Закуп с 1 двора, тыс. р.	в т.ч., кг	
		мясо	молоко
Бавлинский	26,7	87	379
Муслюмовский	24,5	0	569
Заинский	21,7	43	26
Ютазинский	20,3	43	89
Менделеевский	16,2	11	375
Азнакаевский	14,9	22	288
Мензелинский	11,5	76	25
Тукаевский	8,1	22	42
Бугульминский	8,0	18	52
Сармановский	5,5	13	120
Агрызский	4,6	19	34
Актанышский	3,9	10	4
Елабужский	3,6	4	14
По Татпотребсоюзу	19,9	34	404

В заключении.

Министерство сельского хозяйства, как отраслевое ведомство, конечно больше рассматривает занятость по своему направлению деятельности, но на селе могут быть востребованы и реализованы целое многообразие различных услуг и производств.

(Сл.22) Каждому – работа на своем “поле”. На слайде вы можете увидеть направления работы отдельных министерств и ведомств.

Сельский образ жизни в Татарстане приоритетный, масштабно решаются и три десятка социально-инфраструктурных вопросов.



Как было отмечено, серьезное финансовое влияние направляется именно на сохранение сельского уклада жизни. На местах мы вправе, уважаемые коллеги, рассчитывать на более активную и результативную работу. Потенциал деловой активности сельского населения у нас значительно выше, и в большей степени это зависит от нас с Вами!

Доклад окончен. Благодарю за внимание.