

**Выступление**  
**заместителя Премьер-министра Республики Татарстан,**  
**министра сельского хозяйства и продовольствия РТ**  
**М.Г.Ахметова**  
**по вопросам развития малых форм хозяйствования на селе,**  
**подведения итогов конкурса**

**21.11.2017г.**

**Алькеевский район**

**Уважаемый Фарид Хайруллович,**  
**участники совещания!**

Наши труженики села успешно завершают текущий год. Хочу особо отметить получение более 5 млн.тн зерна, что не удавалось нам последние 8 лет и рекордный в истории республики урожай сахарной свеклы 3 млн. 100 тыс.тн.

Как живут крестьяне в личных подворьях, как развиваются КФХ, кооперативы, как отозвались на наши решения по повышению деловой активности сельского населения главы муниципальных районов и сельских поселений? Какая философия у сельского жителя, сегодня поговорим об этом, подведем итоги, наградим лучших.

В своем Послании Государственному Совету высокую оценку нашей совместной работе по повышению деловой активности сельского населения дал Президент Республики Рустам Нургалиевич, подчеркнув ее важность и результативность. Такая же высокая оценка прозвучала из его уст и на Празднике урожая. Оценка заслуженная, и для ряда присутствующих здесь районов тоже.

При этом, как вы сработали с сельским предпринимательством?

Коротко останавлиюсь на основном показателе сельского хозяйства – объеме валового производства продукции.

**(Сл.1)** Из 260 млрд.руб., где мы обеспечили 105% сопоставимый рост, 53% приходится на малые формы, в том числе КФХ 22,1 млрд.руб. (9%) и в личных подворьях 116 млрд.руб. (44%).



**(Сл.2)** По участвующим в совещании районам объемы валового производства в малых формах представлены на слайде.

Показатели достаточно серьезно отличаются по объемам и темпам развития.



Для большинства присутствующих районов, где доля малых форм (ЛПХ и КФХ) в общем объеме валового производства превысили 50-77%, особенно это относится Альметьевску (77%), Спасску (75%), Нурлату (69%), Черемшану (69%), наличие работающей долгосрочной Программы развития сельского предпринимательства является весьма востребованным и актуальным.

Но с другой стороны, это не абсолютная истина. Этим районам больше всего надо обращаться и крупному товаропроизводству. Большой удельный вес доли малых форм не только высокая активность населения. Не успокаивайтесь, пожалуйста! Это ещё недостаточная эффективность работы крупного сельхозтоваро-производства.

**(Сл.3)** Да, развитию малых форм мы оказываем большую поддержку - ежегодно до 2-х и более млрд.руб.,– она представлена на слайде. Такой поддержки нет ни в одном другом субъекте страны.

Благодаря этому, впервые за 20 лет, удалось стабилизировать количество коров – основу подворья, а по 2017 году мы даже ожидаем некоторый прирост к 2016 году. Да, было затратно, но важно, что мы переломили ситуацию! Это благодаря увеличению поголовья в 24 районах, но вклад у каждого разный.

**(Сл.4)** Из присутствующих добавили коров только 4 района, всего за год Вы потеряли 620 коров, а за 4 года 2,5 тысячи.

Финансирование МФХ в 2017г.	
Направления господдержки	Сумма, млн.р.
<b>Итого</b>	<b>2068,5</b>
Гранты	525
Субсидии ЛПХ	490
в т.ч. на содержание коров и коз	360
Кредиты малым формам хозяйствования	310
Несвязанная поддержка в области растениеводства	200
Субсидии на животноводство	180
Субсидии на с/х технику	141,5
Субсидии на растениеводство	60
Подъездные пути к семейным фермам	33
Прочие виды поддержки	129

Динамика поголовья КРС и коров у населения на 1.10.2017г., гол.			
Район	КРС всего +, - к 2016г.	в т.ч. коров	
		+, - к 2016г.	+, - к 2013г.
Алькеевский	-694	107	138
Алексеевский	299	80	-560
Спасский	31	20	-75
Черемшанский	-139	9	124
Нижнекамский	16	-47	-423
Лениногорский	113	-65	-346
Аксубаевский	-127	-75	176
Альметьевский	-133	-78	-238
Новошешминский	327	-96	-167
Чистопольский	49	-128	-486
Нурлатский	273	-347	-610
<b>По зоне</b>	<b>115</b>	<b>-620</b>	<b>-2467</b>

**(Сл.5)** По отдельным поселениям картина более контрастная.

В Спасском районе Трехозерское поселение прибавилось на 38 коров, Афанасовское Нижнекамского на 36, но при этом Краснокадкинское потеряло всего за год 61 корову, Новоиглайкинское Нурлатского выросла на 28 голов, а Старочелнинское в минусе на 40 коров.

Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.		
Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Спасский	Трехозерское	38
	Среднеюрткульское	22
	Измерское	-26
Нижнекамский	Афанасовское	36
	Краснокадкинское	-61
	Новоиглайкинское	28
Нурлатский	Старочелнинское	-40
	Бурметьевское	-33
Аксубаевский	Новокирметское	11
	Мюдовское	-30
Алексеевский	Степношенталинское	21
	Большепольское	17
	Ерыклинское	-21

**(Сл.6)** В этих же условиях Екатерининское Новошешминского потеряло 58, Ямашинское, Кузайкинское Альметьевского по 33 и 31 соответственно.

**Динамика поголовья коров в хозяйствах населения по отдельным поселениям за период с 1.07.2016г. по 1.07.2017г., гол.**

Район	Сельское поселение	Прирост, снижение
Новошешминский	Тубылгытаузское	16
	Екатерининское	-58
Альметьевский	Новокашировское	14
	Ямашинское	-33
Чистопольский	Кузайкинское	-31
	Кубасское	9
Черемшанский	Староромашкинское	-27
	Старокадеевское	13
Лениногорский	Беркет-Ключевское	-13
	Сугушлинское	-18
	Староштерьякское	-12

**(Сл.7)** Есть же немало примеров, что можно и развиваться, и иметь достойные доходы и на селе. Например, ЛПХ Мурзина Галина Николаевна из с.Нижнее Афанасово Нижнекамского района, она будет сегодня награждаться, имеет 26 КРС, в т.ч. 18 коров, 16 свиней, различную птицу, за 10 месяцев текущего года реализовала продукции на 3,5 млн.руб., ежемесячный доход семьи 350 тыс.руб. Реализуя молоко по магазинным ценам прямо с подворья, на что еще жаловаться. А в городских районах продолжается снижение поголовья, и мотивировать это тем, что уезжают на работу к нефтяникам, это неправильно, продукция же востребована!

**Нижнекамский муниципальный район**

**с. Нижнее Афанасово**  
**ЛПХ Мурзина Галина Николаевна**  
 Поголовье: КРС, всего – 26 гол.,  
 в т.ч. коров – 18 гол.  
 Свиньи – 16 гол.  
 Реализовано за 10 мес. продукции  
 на 3,5 млн. руб.  
 в т.ч. молока – 540 цн на 2,5 млн. руб.  
 (по цене 47 руб/кг)  
 Ежемесячный доход семьи – 350 тыс. руб.



Порой не хватает активной позиции глав поселений, даже муниципальной власти, недостаточно мы вникаем в философию и образ сельской жизни собственного населения, их потенциал, творческие возможности, желания. Только изучая и вникая в эти проблемы, внося по ним деловые предложения, мы можем серьезно повысить эффективность наших мер господдержки.

Наиболее популярным видом поддержки остается строительство миниферм.

**(Сл.8)** Всего за 2015-2017 годы построено 1202 минифермы с господдержкой на сумму 210 млн.руб. В минифермах содержится 7,3 тыс. коров, в т.ч. за 2 года обеспечен прирост на 2,5 тыс.гол.

В 2017 году 378 миниферм получили субсидии на 60 млн.руб., осталось непрофинансированным по представленным документам 80 мини-ферм на 15 млн.руб. Конечно, мы этот долг закроем, но мы ожидали более высокой активности.

**(Сл.9)** В нынешнем году успешно воспользовались поддержкой Аксубаевский, Алексеевский, Лениногорский районы, слабая динамика в Спасске и Нижнекамске, видимо, забыли о программе в Альметьевске.

Сегодня выигрывает тот, у кого есть животноводство. Видим, какие валовые сборы зерна по стране, и у нас результат нынче такой. Конечно, чем реализовывать это зерно ниже себестоимости его лучше пропускать через животноводство.

То, что фермеры по производству валовой продукции приросли больше всех - на 16%, во многом связано с их динамичным развитием через животноводство. Еще 10 лет назад животноводством занимался только каждый пятнадцатый фермер, сейчас почти каждый второй.

По данным всероссийской сельскохозяйственной переписи, фермерские хозяйства – единственный сектор, показывающий прирост поголовья коров в течение 10 лет.



**Построено миниферм молочного направления с господдержкой**

Район	2015-16г.	2017г.	Всего
Аксубаевский	24	18	42
Алексеевский	20	16	36
Алькеевский	37	10	47
Альметьевский	2	нет	2
Лениногорский	10	13	23
Нижнекамский	11	5	16
Новошешминский	12	10	22
Нурлатский	21	12	33
Спасский	14	2	16
Черемшанский	68	8	76
Чистопольский	6	9	15



**(Сл.10)** Имеем позитивную тенденцию и по нынешнему году.

У фермеров отмечается рост поголовья всех видов скота, валовый надой молока вырос на 14%, денежная выручка по животноводству почти на треть и за 10 месяцев составила 4 млрд.руб.

Показатели деятельности крупных и средних КФХ в животноводстве		
Показатели	На 1.11.17г.	
	всего	к % к 2016г.
Численность поголовья, тыс.гол.:		
КРС	90,5	111
в т.ч. коров	31,8	109
Овцы и козы	41,2	104
Лошади	6,0	100
Надой молока, тыс.тн	132,4	114
Реализовано скота и птицы всех видов, тыс.тн	14,9	113
Выручка от реализации, млн.Р	4029	129
Численность работающих, чел.	4806	108

**(Сл.11)** А всего рост поголовья коров по присутствующим районам составил 529 голов, в 1,5 раза увеличили за год поголовье коров фермеры Алексеевского и Черемшанского районов.

Динамика поголовья КРС и коров в фермерских хозяйствах на 1.11.2017г., гол.		
Район	КРС к 1.11.2016г. +, -	в т.ч. коров +, -
Алькеевский	159	71
Алексеевский	222	112
Спасский	-173	-177
Черемшанский	421	187
Нижекамский	185	33
Лениногорский	53	-8
Аксубаевский	180	95
Альметьевский	27	-58
Н.Шешминский	308	149
Чистопольский	253	9
Нурлатский	533	116
По зоне	2168	529

**(Сл.12)** Активно республика работает по программам с федеральным соучастием: «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров».

За 6 лет гранты получили:

- 821 КФХ на 1,6 млрд.руб.;
- в 2017 году 121 КФХ на 375 млн.руб.;
- 66 КФХ для молочных ферм на 4028 коров;
- 25 КФХ для откорма на 2045 КРС.

Это поголовье целого района.

Программы с федеральным соучастием «Развитие семейных ферм», «Поддержка начинающих фермеров»	
Получили гранты:	
За 2012-2017гг. – 821 КФХ на сумму 1,6 млрд.Р	
в т.ч. в 2017г. – 121 КФХ на сумму 375 млн.Р	
из них 66 КФХ – для молочных ферм на 4028 коров	
25 КФХ – для откорма КРС на 2045 гол.	



**(Сл.13)** Кто и как участвовал в этих программах в нынешнем году, на слайде, здесь отличились Алькеевский, Чистопольский, Нурлатский районы. Конкурсанты от этих районов проявили более высокую подготовленность.

Участие в программах «Начинающий фермер», «Развитие семейных ферм» в 2017г.				
Район	Семейные фермы		Начинающий фермер	
	Подано заявок	Победители	Подано заявок	Победители
Алькеевский	5	4	4	2
Чистопольский	1	1	5	5
Нурлатский	3	2	2	1
Аксубаевский	нет	-	5	2
Нижекамский	1	1	7	1
Спасский	1	1	1	-
Черемшанский	3	1	2	1
Лениногорский	1	1	нет	-
Альметьевский	1	1	нет	-
Алексеевский	нет	-	2	1
Новошешминский	2	1	4	-
Итого по зоне	18	13	32	13

**(Сл.14)** Конечно очень важно и выполнение обязательств победителями конкурсов.

Как используют по присутствующим районам мощности семейных ферм уже по полученным в предыдущие 5 лет грантам на следующем слайде.

Район	Кол-во ферм, получивших поддержку	Поголовье по заявленным проектам	
		усл.гол.	% загрузки поголовьем
Спасский	11	299	92
Алькеевский	9	360	81
Черемшанский	6	199	77
Аксубаевский	17	686	76
Чистопольский	9	266	75
Алексеевский	8	304	74
Альметьевский	7	214	73
Нурлатский	18	752	66
Новошешминский	17	821	59
Лениногорский	7	310	47
Нижнекамский	11	464	37
По зоне	120	4675	67

Неплохая загрузка ферм в Спасском, Алькеевском, Черемшанском, Аксубаевском, Чистопольском районах.

Нижнекамскому, Лениногорскому, Новошешминскому районам прошу взять на контроль – гранты получены, проектного заполнения пока нет.

**(Сл.15)** Есть и самые проблемные грантополучатели - деньги они получили, но объекты не построены, деятельность не ведется.

Район	Ф.И.О. главы КФХ	Про-грамма	Направление проекта	Сумма гранта, тыс. р.	Поголовье по проекту, гол.
Алексеевский	Тахавиева Г.Я.	НФ-12	Молочное КРС	1500	15
Алькеевский	Баринев А.В.	СЖФ-12	Птицеводство	3000	3000
Альметьевский	Субботин Д.С.	СЖФ-12	Откорм КРС	3500	70
Лениногорский	Ахмадиев И.С.	СЖФ-14	Молочное КРС	1200	24
Нижнекамский	Маматов Р.М.	НФ-13	Откорм КРС	1080	30
Н.Шешминский	Зиганшина Л.Р.	СЖФ-14	птицеводство	1300	4000
Н.Шешминский	Гуссамутдинов Ш.А.	СЖФ-13	Откорм КРС	1500	70
Нурлатский	Шакиров А.Т.	СЖФ-14	Молочное КРС	1500	36
	Иванов Э.В.	СЖФ-12	Молочное КРС	1600	50
	Ибатуллин Р.А.	СЖФ-14	коневодство	1500	100

Деньги получены, объекты не построены, деятельность не ведется, Ибатуллин Р.А. вернул грант

Уважаемые главы! В этом есть и Ваша ответственность, поскольку Вы поручались за эффективную реализацию их проектов. Проблема в том, что многие из Вас рассматривают гранты через потребительский интерес, лишь бы для района привлечь деньги! Подгоняя на конкурсы неподготовленных людей, вводите нас в заблуждение, но обманываете в итоге самих себя, заводятся уголовные и административные дела.

В настоящее время, когда наблюдается повсеместное снижение занятости населения, одним из способов ее увеличения источником дохода становятся **личные подсобные хозяйства**, объединенные в различные сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

**(Сл.16)** Здесь тоже основной фактор деловой активности поголовье. На слайде приведена динамика наличия **поголовья** за 2 года в условных головах.

Продолжают активно заниматься животноводством на личных подворьях в Алькеевском, Чистопольском, Алексеевском районах, они же и приросли за это время на пятьсот и более условных голов.

**(Сл.17)** Лучшие поселения по насыщенности живностью они также на экране, цифры впечатляют в сравнении со среднерайонными данными, особенно по отстающим районам.

У нас серьезные резервы по овощам. Не секрет, не все площади огородов в ЛПХ засеиваются картошкой, морковью, луком. В то же время, в сельхозпредприятиях, где раньше занимались картофелеводством, имеются хранилища, склады. Нужно на договорных условиях организовать раздачу необходимого семенного материала, рассаду и осенью обеспечить через эти предприятия реализацию овощей и картофеля.

Необходимо по нескольким направлениям овощеводства создавать сельскохозяйственные кооперативы.

Например, у Давлетова Насима в Мензелинске, он имеет мощную технику, моечную упаковочную линию «Гелинкер», надо задействовать соседние районы как резидентов по выращиванию моркови. Такую же работу нужно организовать в Черемшанском по луку, Альметьевском – по ягодам, малине, смородине.

На эти цели мы готовы направить 50-70 млн.руб., это небольшие суммы. Эффект надеемся получить намного больше,

**Численность поголовья скота и птицы на подворьях граждан, усл.гол.**

Район	Поголовье на 1.10.17г.	
	всего	+, - к 1.10.16г.
Аксубаевский	10674	152
Алексеевский	6798	540
Алькеевский	8901	876
Альметьевский	6116	-787
Лениногорский	4003	289
Нижнекамский	4794	146
Новошешминский	7110	50
Нурлатский	11726	-266
Спаский	9653	-174
Черемшанский	8083	-535
Чистопольский	9255	564

**Лучшие поселения по плотности поголовья в ЛПХ, усл.гол.**

Район	СП с наибольшим поголовьем	Поголовье на 100 чел. населения	
		поселения	в среднем по району
Аксубаевский	Щербенское	91	55
Алексеевский	Курналинское	77	48
Алькеевский	Старокамкинское	126	46
Альметьевский	Багряж-Никольское	78	15
Лениногорский	Урмышлинское	63	19
Нижнекамский	Елантовское	45	22
Н.шешминский	Азеевское	135	53
Нурлатский	Новоиглайкинское	105	47
Спаский	Чачэклинское	173	89
Черемшанский	Старокутушское	106	42
Чистопольский	Исляйкинское	143	53



а главное, сделать большой шаг в развитии кооперации в этом дефицитном для республики, а потому и востребованном направлении.

Считаем, ключевой точкой развития малого сектора и не только его, должна стать кооперация. Сейчас мы начали плотную работу в этом направлении совместно с корпорацией малого и среднего предпринимательства и нашим Минэкономки.

**(Сл.18)** Имеем 187 кооперативов, но реально работает только 63 (34%). В вашей зоне из 26 работает 10 (38%). И то по большинству из них форма есть, а содержания нет. И получение грантов на создание кооперативов нельзя рассматривать источником получения бюджетных денег на развитие бизнеса только в собственных интересах.

**Количество зарегистрированных и работающих кооперативов на 1.11.2017г.**

Район	Кол-во зарегистрированных кооперативов, ед.	Из них работающие
Альметьевский	6	3
Черемшанский	8	2
Алексеевский	1	1
Алькеевский	1	1
Лениногорский	1	1
Чистопольский	3	1
Нурлатский	4	1
Аксубаевский	1	нет
Н.Шешминский	1	нет
Спасский	1	нет
Нижнекамский	2	нет
<b>По зоне</b>	<b>26</b>	<b>10</b>



Даже работающие кооперативы, за некоторым исключением, пока ещё не объединили вокруг себя десятки и сотни мелких сельхозтоваропроизводителей, хотя должны были создаваться для их интересов.

В Арске выступал глава Усманского района Липецкой области Владимир Михайлович Мазо, о том, как должен работать реальный кооператив и каким содержанием должна быть наполнена эта работа. Половина сельского населения у них уже вовлечено в какие то кооперативы, через это очень высокая деловая активность. Эффект только от развития кооперации у них колоссальный, а у нас потенциал намного выше в силу больших площадей, национальных особенностей, но мы его не используем. Материалы выступления мы Вам направим.

Как всегда, мы ждем большего и от нашего Татпотребсоюза. Да, их заготовительная деятельность растет, и в этом году к прошлому году на 16% больше (в прошлом году рост был к 2015г. в 1,5 раза) и вышли на 6,3 млрд.руб.

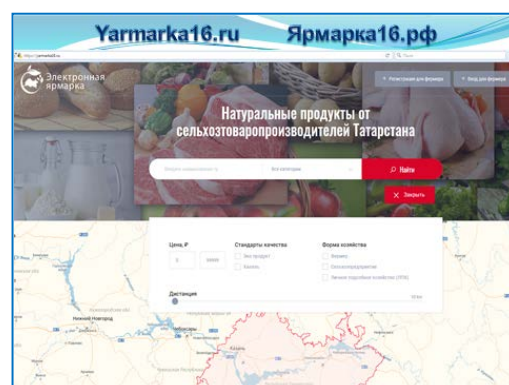
**(Сл.19)** С каждого сельского двора закуплено продукции почти на 20 тыс.руб., но этого явно недостаточно, это всего пятая часть от наших возможностей.

А по присутствующим районам большинство не дотягивает даже до среднереспубликанского.

**Освоение ресурсов сельхозпродукции и сырья за 10 мес. 2017г.**

Район	Закуп с 1 двора, тыс. Р	в т.ч., кг	
		мясо	молоко
Аксубаевский	21,8	35	396
Алексеевский	19,2	31	437
Алькеевский	17,3	13	582
Альметьевский	17,2	25	327
Ленингорский	2,6	2	121
Нижнекамский	3,6	10	3
Н.шешминский	8,2	5	365
Нурлатский	2,6	7	6
Спасский	27,4	64	517
Черемшанский	13,1	24	60
Чистопольский	4,7	9	98
По Татпотребсоюзу	19,9	34	404

**(Сл.20)** Для продвижения продукции, реализации без посредников Министерством создан интернет-портал «Электронная ярмарка», также по этому направлению работает Бизнес-навигатор.



В заключении.

Министерство сельского хозяйства, как отраслевое ведомство, конечно больше рассматривает занятость по своему направлению занятости, но на селе могут быть востребованы и реализованы целое многообразие различных услуг и производств.

Каждому – работа на своем “поле”.

Сельский образ жизни в Татарстане приоритетный, масштабно решаются и социально-инфраструктурные вопросы.

Как было отмечено, серьезное финансовое вливание направляется именно на сохранение сельского уклада жизни. На местах мы вправе рассчитывать на более активную и результативную работу.

**Доклад окончен. Благодарю за внимание.**